

# 老師，小學歷史可以這樣教

这学期中文系必修课“马来西亚华人史”期末考，我出了一道考题：“今年，马来西亚小学四年级开始讲授《历史》。然而民间华社舆论对今版小四《历史》课本诸多批评。如果你是一名华小历史老师，试就今版《历史》课本，谈谈你要怎样教导学生”（40分）。

出这一道考题，主要是刺激学生对当下课题的关注。综合学生答卷的论点，基本有三种不同的教学方法。第一种，直接指出小学历史课本的错误；第二种，跟小学生讲出课本的缺失，但考试时提醒他们要填写课本的答案。第三种，先向学生说明此历史课本出版仓促的原委及其格局，再以“避重就轻”和“因势利导”的方式来教导。相较而言，我比较认同第三种教学法。

小学历史怎样教？见仁见智，但一些基本原则，不能降志。诚如一位同学答卷如是说：“这本小学《历史》课本缺乏世界观，视野格局太小，又没站在多元的角度编写历史，导致许多重要的史实‘有意’流失。因此，身为老师，一定要让学生明白更多不同宗教、种族的文化遗产，培养学生接触多元历史文化。”

又如另一位学生答卷所认为的，“课本内容错误，不要一味地指责出版当局，而是让学生学习发现错误，主动进行修正，让学生学习包容，更要学会纠正。良好的心理建设比什么都重要，让学生学会包容与尊重各族，才能维持多元的特色。”

一位有识见的学生强调，针对今次的历史课本问题，授课的小学老师必须“在课前做一些功课”，“毕竟如果老师自己都不了解历史的事实，如何正确地教育下一代？”

此外，授课老师也不好“闭门造车”，而是应与其他老师多沟通，分享讯息，以达成共识，讨论究竟哪些内容应该“避重就轻”的轻描带过，甚至不列入考试范围，而哪些部分应该明确指正。例如课本单元六〈史前时代〉所列的年份与国中课本存在落差，学生答卷提出建议“不妨忽略年份，而重点讲解各个史前时代分期的特征。”

在因势利导方面，课本包含环保、道德教育和地方研究的内容，不见得全然与历史无关。“老师也可以借由相关课题让学生了解相关的知识，指导学生开启对家庭史、地方史和校史的兴趣，这样其实更具历史意义”。

我们面对的是小学生，若老师光是批评或是无知回避，不能解决问题。有一位答卷言论精辟的学生指说，对小四历史课本插图把唐朝、宋朝和明朝人都留了一条辫子的低级错误，她建议：“我会上网搜索不同的中国朝代服饰和发型图片，教导孩子分辨清楚，并让他们进行中国朝代服饰和发型配对比赛，从游戏中学习。”

这位考生还建议，教到课本单元一〈历史与我〉之“我

们的文化遗产”一节，“将把班上学生分组作业，分别寻找马来人、华人、印度人、伊班、卡达山人等的传统节日和服装，让学生收集资料，制作成集锦簿或把资料贴在马尼拉卡展示，并在历史课分组讨论，从中了解其他族群的文化。”也可在“班上壁报栏辟一个‘历史角落’，把学生作业张贴。这方法可让孩子从小学习收集和处理资料的能力，同时能让他们更有兴趣学习马来西亚的多元文化。”

上述考生的建议，任教老师不妨参考。我们都知道问题很多，但小学四年级要上《历史》课已成事实，而且正在进行着。一位思想较为成熟的学生在他的答卷结论部分，语重心长地说：“老师不应该在教导时一味地批判，因为小学生其实不懂原本的真相与史实。过度的在学生面前挑毛病，未必会让学生感觉你很专业，反倒只会让学生对历史课产生排斥感，抹杀了学习历史的初衷。每个学生都有各自不同的起跑点，各族文化有所差异，如何让历史正确地表露却又不抹杀任何一方的贡献，不制造种族情绪，这才是我们读马来西亚历史的本义。毕竟强盛时期的马来旧王朝，可是谁都包容的。”

谨以南方大学学院中文系学生提出的“建言”，与大家共勉。



安煥然

南方大学学院  
中文系副教授