

促教師電郵 瞭解實際情況

教總教專要資料數據

《星洲日报》日前报道有关非中文组，但受训在中学执教的教师被派往华小解决师资荒一年半后，希望可以回返中学服务的课题，新闻见报后，本报陆续接获面临同样命运的教师来函。



陳雲清 獨家 報道

獻議信闡明是暫時性 教師一去無法回

根据这些教师去年接获担任华小过渡期教师的献议信，信中有阐明有关的服务是暂时性的，直至有关教师接获教育服务委员会的面试结果通知，正式委任他们为级别DG41的教师资格教师（PPPS），然后会根据服务需求进行调派。

有关教师原以为可以在正式受委后如愿回到中学服务，然而他们大多还是继续被安排在原有华小服务，即使多番尝试申请及探问可以回到中学的管道，依旧无法一偿所愿。

一名受影响教师告诉本报，让他们难以信服的是，刚毕业的学弟学妹可以顺利到中学服务，这证明中学有空缺，那为何教育部还是不放他们这一批回去中学呢？

e-gtukar无管道申请回调

最近又有一名于一一年半前到华小担任过渡期教师的中学组教师致函本报，叙述本身想要回中学执教的意愿，而他们面对的障碍是根本没有任何管道可以作出申请，因为在e-gtukar系统里，没有小学组申请去中学组的一栏，致使他们不解该如何作出申请。

他希望教育部能正视这个问题，让他们回去中学，也不要以为他们在华小执教了将近一年半而当他们是自愿留在华小，他们当中还是有人想回中学执教的。

这名教师是去年1月被派到华小执教的大学教育系毕业生。他说，2013年1月时，他收到教育部的通知而在华小成为“guru interim”（只是暂时性派到华小解决师资荒问题），他就这样一边等待委派、一边执教，也担心自己最后可能还是被委派到同一所小学。

“过了半年，终于等到教育部委派的消息了。那时，还抱有一丝希望会到中学执教，怎知看到自

己被安排到小学组时，眼泪不自觉地流下。虽然已经在小学教了半年，但还是不愿意相信自己被委派到华小。哭了一整晚，真的很难过。”

他说，当时有努力去寻找任何回去中学执教的方法，但都行不通。之后也询问教育局，也是同样的结果。他更是寻找有师资空缺的中学并请求中学校长帮忙询问教育局能否把他调去中学，一样没能成事。

他说，有大学同学知道被委派到华小后，选择放弃执教而到私人界就职。而在去年，也有大学同学选择离职。他在想，难道自己真的要走到离职这一步吗？可是，他仍抱一丝希望会回到中学执教的那一天。

以下为这名教师来函概要：

“您好，看到了星洲日报的新闻，我也想分享我的感受让更多人知道，希望我们能回中学执教的一天！”

最近有很多关于中文组师资的新闻，看到了中文组教师成功调回中学执教，虽然替他们感到高兴，但心里也觉得心酸与失落。

有人替中文组老师挺腰及打抱不平，但，有人关心和帮助我们这些非中文组的教师吗？看到中文组的教师们调回中学，真的又羡慕又气愤！

也许会有人说：“教小学比教中学好，为什么要教中学？”我想说：“你们不是当事人，也不知道我们到底适合什么，教小学和教中学真的有天壤之别。要教心智不一样的学生真的很困难，教学技巧也完全不同。”

有些人认为我们想回中学是一件无理取闹的事，但我们真心想把我们学会的知识传授给中学生。我本身主修数学、副修化学。大学生涯苦读四年就是为了在中学执教数理科。学问不是应该学以致用用的吗？为什么要我们无用武之地呢？教育的宗旨不是为了学生好好的吗？

但愿，我们会有在中学执教的一天……”

（檳城16日讯）倾诉心声的教师来函一封接一封，到底有多少名中学组教师被派往华小成为过渡期教师（guru interim），而当中又有多少人已尝试申请及要求回中学，皆需要数据来掌握实际情况。

《星洲日报》日前报道有关非中文组，但受训在中学执教的教师被派往华小解决师资荒一年半后，希望可以回返中学服务的课题，新闻见报后，本报陆续接获面临同样命运的教师来函。

本报就此课题联络了教总，教总也表示有接获这类的教师投诉。然而，到底当中牵涉了多少人，始终未有一个确切数据，因此，教总也在收集这方面的资料。

鉴于此，面临以上情况的教师，可以把相关资料电邮至教总（jzrn@jiaozong.org.my），以备日后所需，有关资料包括了教师的姓名、电话号码、目前服务的华小、教导的科目以及大学时期所修读的科目。

此外，本报早前就此课题访问全国教学专业职工会（教专）总秘书骆燕萍时，她也欢迎这些教师致函教专，阐述本身所面对的情况以及想回中学服务的心声，教专的电邮邮址是：nutphq@gmail.com或mail@nutp.org。