国民中学历史课本被指早在更早以前就演变成指强调马来族群和伊斯兰文明，多元族群的历史与文化逐渐消散零弱。 -档案照-

诠释偏颇 淡化华族贡献

房怡谅 报导

教育部今年首次推出的华小四年级历史课本，被指过于强调一个种族、一种文化及一种宗教的单元思维，无法反映我国多元族群和文化的国情。教总也针对此事，在7月14日与教育部课程发展局及课本局展开对话，针对华小四年级历史课本的内容及课程纲要等问题进行交流和讨论。

其实，除了华小，现今的国中历史课亦有类似困境，.马来民族奋斗史和伊斯兰文明史占据了绝大篇幅。

在国家语文出版局的安排下，教总目前和教育部课程发展局及课本局，针对华小四年级历史课本的内容和课程纲要等问题进行交流和讨论，教育部官员在会上表示，华小和淡小的历史课本必须直接翻译自国小的马来文版本，是教育部的政策。

教育部认为，历史课本的内容是有关史实的描述。因此，各源流学校必须采用同样一本的历史课本，不同的版本，就会出现不同的史实，造成混淆的情况。

变成独尊伊斯兰文明

针对这点，教总则认为，历史课本本来就必须根据史实来编写，而且出版社必须根据教育部统一的课程纲要来编写，因此不会出现不同的史实。

例如，在谈到家谱时，国小版本的课本会以马来家庭作为选材，华小就以华人家庭为例子，但是，这并不会影响史实。

其实，学校历史课本教科书出现单一族群为主的编写方式，不单只是华小面对的问题。在更早以前，多元族群的历史与文化在国民中学历史课本早已消散零落，民间学者透过严谨的研究，论证国民教育的历史课本已从独立时期的百花绽放，逐渐演变成独尊马来族群和伊斯兰文明。

在国民型中学负责历史科教学将近20年，对国民中学历史课程的教与学有深入研究的张荣强博士，在2010年发表的期刊论文《谈国民中学历史教科书》内容中提及，现今的国中历史课本在介绍各族宗教与文化不够全面，华裔先贤的功绩和对国家贡献被淡化，过于强调马来民族的英勇和牺牲，伊斯兰文明篇章太多，以及编者的历史诠释角度不够中立。

仅一句话介绍叶亚来

他表示，如今国中的历史主题有马六甲王朝史、殖民史、国家独立史、伊斯兰文明史、欧洲发展与经济史、二战后东南亚民族国家思潮，以及马来西亚的诞生和步入现代等共12个主题。

在这当中，中二历史课本的吉隆坡开埠史，整篇内容只有一张叶亚来的照片和一句说明而已，经济发展史也没有介绍徐炎泉、陆佑、姚德胜等华裔矿家，同样亦没提及南洋橡胶王国开创者陈齐贤。

「在中三课本的抗日史方面，亦只著重在马来社群，并没有深入讨论华人和印度人在抗日所扮演的角色，马来亚人民抗日军主要是由本地华裔人民所组成的史实，明显地受到忽略。」

他指出，课本编撰者所使用的词句亦带有特定立场，例如中三和中五课本不断使用移民、外地人和外来者称呼华人和印度人，同时亦带有贬义地称甲必丹郑景贵是华人黑社会领袖。

「在看待马来亚早期左派运动方面，课本撰写者也将早期激进马来民族运动分子，描述成是意图取得我国公民的印尼人，但却没交待左派马来民族主义者，是反殖民统治和争取国家独立的事迹。」

张荣强博士指出，在中五课本提到马共管理马来半岛的14天里很多马来人被杀，编撰者只强调马共残害马来人；中三课本亦只谈马来人组成地方自卫团英勇对抗共产恐怖分子，淡化其他族群的贡献。

政治史太多 新生代历史观狭窄

张荣强指出，伊斯兰文明占中四课本50％内容，但兴都教和佛教的说明却不够完整，对道教和基督教的交待更是简略，这将使新生代失去认识多元宗教与文明的机会，以及被塑造出来的历史观也片面狭窄。

「总结来说，中学课程内容纲要谈政治史的部分太多了，例如中二课本的8个篇章当中就为7(政治)比1(经济)，中三课程悉数为政治，中五课文9个篇章则是7（政治）比2（其他）。」

他指出，如果只是为了某个族群的利益，连社群之间最基本的尊重都不被重视，是无法写出令全民接受的历史，其实独立后的近代历更能引起学生兴趣和探索，但这部分并没获得重视。

他也说，历史教科书会把马来（西）亚的独立与建设，归功当时到伦敦谈判的联盟政府领袖。不过，历史只能记录表面象与最后的结果，对于深层、复杂、曲折的历史事迹，其实还有待探索。

我国历史教育独立初期百花绽放，只是在这数十年期间，逐渐演变成独尊马来民族史和伊斯兰文明史。

国民中学历史课程研究者 张荣强

「马来亚人民抗日军主要是由本地华裔人民所组成的史实，明显地受到忽略。」