



歷史本就不應照本宣科

这几天，又风尘仆仆搭车北上吉隆坡，和李金桦校长、陈亚才学长会合，再由教总裕忠开车往赴安顺，为下霹雳华小老师讲座〈小学历史怎样教〉。虽言是社会服务，这段旅途既有意义又愉悦，既是教学也是学习之旅。

一路闲聊，谈历史、谈文化、谈教育，无需纸本教科书。心中有读本，生活经验是教材，历史文化的生命灵光在田野。教总人员说：“走海边路”。沿途停停看看，精彩亮点不少。途经Bukit Rotan，亚才学长带我们参访一座花了十多年才建成的兴都庙。建筑宏伟，雕工精细，叹为观止。

老马识途，在适耕庄晚餐。四人用餐，点了蚝煎、青菜、蒸鱼、沙煲泥鳅，再加一公斤螃蟹，RM120。合理。难怪这么多人喜欢到这里来吃海鲜。不过，最吸引我的，还是李金桦校长分享他的教学经验。原来他的第一份教职就在适耕庄，那年1975，转眼竟已40年。第一批学生似乎也就跟我同个年龄层了。李校长的乡间教学，民风纯朴，温情满满。那些年的下课后，学生常会来敲门：“老师，请你吃鱼。”

没有时间压力。沿瓜拉雪兰莪海边路，再折入内陆行驶，就这样慢慢摇，花了5个小时才抵达霹雳安顺，已是晚上10点半。竟不言倦。

住旅舍，纯粹原只是为了睡一晚。但和亚才学长同房，沟通商讨、修改PPT和备课，至凌晨方熄灯。隔日7时，下霹雳华校教师会执事请吃点心。惟让我们惊喜的，还是一位校长打包来的安顺猪肠粉。好吃，但价格不便宜。

餐聚闲聊，感受到校方和老师们的压力和困扰，也感领各方的关切之情。据说讲座场地是热心的三民独中董事长免费借出其工厂的礼堂。而讲座开幕赠送纪念品，不浪费钱制作什么“功在华教”的盾牌，而是送给主讲者每人一大包的安顺豆沙饼、香饼等土产。真是乐开怀。

〈小学历史怎样教〉讲座，主席开幕致词，向两百多名下霹雳华小老师说明主办的目的和缘起，并夸赞两位主讲人是“两盏明灯”，希望能为在座老师指引“出路”。讲座开始，亚才学长先讲。他是演说高手，开头就说：“我不是明灯。明灯是安老师！”



轮到我上台讲课。天啊！怎么办？球在脚下！灵光一闪，笑着回说：“我也不是什么明灯。指引的方向也没多高超。若说有亮光，那只是一根点燃的蜡烛。但此时风很大，随时会熄灭。所以需要大家的帮忙，小心护火，用心传灯，任重道远。”

没错，官方课本存在相当多问题。批判是一回事，惟作为站在最前线的小学历史老师，箭在弦上，在既有教材课本和教学宗旨的范围内要如何教？还可以怎样教？则又是一个实践问题，是必须严肃认真面对的问题。

哪些部分可以避重就轻，哪些部分可以重点强调和发挥？又如何适时恰当的超越今版《历史》课本的格局？如何扩大学生的视野，并丰富其世界观和强化国家文化遗产的多元性，这是大家的任务。

我没有绝招和秘方。除了指正课本的一些翻译错误、论述语病以及内容偏差和格局，提供一些有助益的参考书和“历史常识”的分享之外，我最想给老师们的提示就是，在教导历史时，关键在于：“老师啊！请不要‘照本宣科’。”

不是吗？翻开现用小四历史课本之〈前言〉，就如实这样写着：“课本当中也有一些活动要求学生通过专案研究来获取资料。”“为了引起学生对历史学科的兴趣，此课本采用各种方法，寓教于乐，以便学生容易了解及珍惜本土历史及其光辉的一页。另外，本书也采用高层次思维技能（KBAT, Kemahiran Berfikir Aras Tinggi），培养学生更具批判性、创意及创新的历史观。”

课本前言都这样说了。既然如此，老师们，那就无需顾虑太多，切忌“照本宣科”啊！

安焕然

南方大学学院中文系副教授