新聞搜頻道

微型華小完結篇

←目前城市华人口爆满，主要是人口移动造成。

↓人口外移加剧乡区学生问题。乡区微型华小将面对招龄孩童减少，未来更多

遷移非屬長遠之策
華裔人口減 微小“自動解決”

华小的问题，本来应该是教育问题。然而，我们都知道，华小课题从来不只是教育问题这么简单。

除了政治因素，还有历史、情感等复杂因素，这是为什么华社千方百计力保微型华小，哪怕是没有学生的一所华小。

随著华裔越生越少，学龄人口减少，华研研究员黄集初认为，微型华小的问题，会随著时间“自动解决。”

■目前华裔人口生育率是各族之中最低。

未來學齡人口下降
每家庭最少生兩個

纵观全球，富国生育率都比穷国低，所以有“越穷越生”，“越富生越少”的说法。

我国虽非富国，但2010年全国人普查报告显示，我国土著、印裔和华裔生育率都有下降趋势。

其中，华裔生育率最低，黄集初表示：“ 根据2010年人口普查，华裔总和生育率才1.5，显示一个家庭生不到两胎孩子。如果夫妇年纪大走了，人口就少了。”

如果要达到人口平衡，生育率至少要达到2.1。

他解释，至少需要生两个，两个走了后两个替代，人口才不会减少。孩子可能夭折、早离世，所以每个家庭需要生育超过两个，才能达到国家人口平冲。

他说，孩子出生6年后就要上小学，所以不难预见未来学龄人口下降。

目前，一些城市华小人口爆满，主要是人口移动造成。

人口外移加剧乡区学龄孩童减少，必有更多微型华小，将面对招生困难。

教总收集的资料显示，从1980年代到现在，我们已经有40多所华小因为没有学生来源而“自动关闭”。

报導◆涂素燕 攝影◆李文源

人口流动，城市学校学生爆满，乡区学校学生越来越少，大学校变小学校，这是不管哪个发达国家或发展中国家，都可能面对的问题。

黄集初表示，微型学校是普遍问题，各种族源流学校都有微型学校，淡小这方面的问题也很严重，这是人口分布问题，不只是华小的问题。

“根据教育部的定义，学生人数少过150人，就是微型学校。”

目前所见，许多微型华小人数可能于100人，有些甚至只有二三十人，根本就是“超微型华小”了。

我国教育部一般以三种方式处理微型学校：关闭、合并和迁移。

他说，首先我们必须厘清的一点是，政府的微型学校政策是针对各源流学校，而非只针对华小。

不想關校成政治問題

站在善用教育资源的角度，关掉人数少的学校，是合理的做法。

“我国最常见的做法是合并学校，因为如果关了一个地区就没有学校，但当地学生还是要上学。”

学生少的地方，我们把学校关掉，但是，在人口密集，学生多的地方，是不是应该增加学校？他问。

“华小的问题是不能增建，政府没有承诺在有需要的地方增建华小，所以华社不想关学校，最后变成一个政治问题。”

这种局面之下，为了避免华小数目减少，华社无奈以迁校作为折衷方案。

不过，他认为，目前迁校的华小，其实不算真正的迁移，而是关一间，开一间。

“真正的迁校，应该是学生、教师、董事部也一起到新学校，现在的情况是霹雳州的学校可能搬到柔佛，学生和董事部不可能一起搬到那里。”

他指这种情况，只是学校准证迁移，不叫学校迁移。“因为政治问题，不能说学校关闭，只好说成迁移。”

他表示：如果我国可以增建华小，就不会有迁移这回事。

随著华族生育率下降，他认为，微型华小的问题，已经“解决了一半”，而且未来会“自动解决”。

“学校如果完全没有学生，就会自动关闭，对政府，或者应该说对巫统来说，微型华小已经不是一个课题。”

■黄集初表示，微型华小的问题，会随著华裔“少子化”而“自动解决”。

■微型华小迁校，通常面对重重困难。

■城市学校爆满，学生被逼到偏远学校上课，加上要避开塞车必须提早出门。

學校佈局不合理
城市學生須塞車上學

不只乡区人口往城市移，老市区人口也喜欢往新兴市区搬迁。

所以我们可以看到，吉隆坡市中心一些华小，学生越来越少，逐渐式微。

在其它国家，面对这种情况，政府一般会调整学校布局，在新区增建学校，合并或关闭一些旧区的学校。

但我国因为政治因素，没有制度化增建华小，所以雪兰莪一些人口大增的地方，像巴生、甲洞，蒲种，近年都学生爆满。

黄集初表示，许多人口密集的新区，都出现学生过多的“超级华小”，这证明学校其实不足够。

“新区没有规划增建华小，学生进不了住家附近的学校，如果家长又非要孩子进华小不可，就必须回到旧区上学。”

他认为，雪隆一带天天大塞车，多少跟学校布局不合理有关。

“政府如果没有好好调整学校布局，所有城市人都要面对塞车问题，这是一种社会成本。”

他指理想的学校布局，应该是建立社区学校，最好是让学生只要步行就可以到达学校，如果是这样，起码可以解决一半塞车问题。

3層面因素左右微小

黄集初分析，在我国，一间微型学校（不分源流）是否关闭，一般从三个层面考虑。

＊第一：生源

他表示：“生源要看一个地方的人口状况，这个地方人口数量少，是暂时的现象，还是永久现象。”

他指，生源有两个因素，一是生育率问题，一是人口流动。

＊第二：教育效率

“教育效率考虑的首先是政府有没有预算维持一间学校的经营，一间学校至少要派一位校长，每一个班级都要派相应比例的老师。

有些学校一个班级40人，有些微型学校一个班级才5人，但教育部还是需要派同样比例的老师。

“这样效率很低，对政府来说可能预算会很紧。”

他表示，一些国家好像中国，因为人口很多，面对教育经费不足问题，所以一般会把微型学校直接关掉。

“但我国的教育经费预算是全球数一数二，所以通常不会急著把学校关掉。”

＊第三：教育机会

有些地方人口分布很广很散，尤其是一些偏僻地方，交通不方便，孩子无法到其他地方上学，如果把学校关了，孩子就没有机会上学。

“我们看过照片，有个地方的孩子，每天需要拉著绳子渡河上学，如果这些地方没有学校，学生怎样上学？”

他指其他国家，是否关闭微型学校，只要考虑以上因素，我国却多了一层考量，就是政治问题。

如果政府平等对待各族群母语教育学校，需要学校的地方就增建，不需要的地就关闭，他认为，这样华社也就没有什么好讲的。

覓校地籌經費
申請遷校費周章

华社因为很难增建华小，以迁校为保住华小权宜之计，不过，迁校也不是易事。

许多有意迁校的微型华小，从申请迁校起就面对重重障碍，难以获准。

多数成功迁校的华小，都是经过长时间争取，许多华小更是“托大选之福”才获批迁校。

就算获批迁校，也不代表就能顺利搬到新校园。

像雪州十八哩呀吃华小，花费多年时间争取才落实迁校计划，却因校地问题搁置建校计划，这一搁计又是数年。

因为生源问题，面对关闭危机的彭亨金马梳华小，迁校计划同样一波三折。

多数获准迁校的华小，都需要华社自行物色校地及筹取建校经费。

近年虽有华小获得政府保留地及拨款，以进行搬迁工程，但是政府依然没有承诺制度化增建华小。