



## 教總：教育問卷不利華小

# 華社須踴躍回應

獨家  
報道

張德蘭



## 柔王宮華族禮堂 重新開放

設于新山大王宮內的“華族禮堂”(Dewan Cina, 前稱華人禮堂), 即將重新開放!

“華族禮堂”是新山華族先賢黃亞福和甲必丹余泰興所贈, 并在1875年9月20日由已故苏丹阿布峇卡開幕。開幕次日, 即9月21日, 殿下特邀近千名華商與華人領袖共進御茶餐宴。

暂时关闭进行修缮后就大门深锁, 由御林军值班看守。为了配合9月21日下午举行的华社领袖御茶餐宴, 昨日特别开放予华社领袖及记者参观。

图中所见, 礼堂内的每根柱子都嵌上由汉字书写的对联, 两旁也有多幅镀金牌匾, 内容均是赞扬与祝贺当时的苏丹殿下。

(吉隆坡6日讯) 教总促请爱护华教的人士踴躍登入教育部网站, 回应教育部正在展开的“通过教育促进团结5年路线图”问卷调查, 以郑重反映华社对未来教育政策的意愿。

教育部展开的“通过教育促进团结5年路线图”问卷调查中, 抛出了两道敏感问题, 已引起华教人士高度关注。

教总认为, 问卷中所提出含建议性质的问题一旦成为政策, 将严重破坏华小的本质。

这项问卷是于8月22日, 在教育部官网开放给公众人士回答并提供意见, 截止日期为9月16日。

教育部此举是为了收集更多意见, 以制定未来5年的“团结政策”。

教总已关注到上述问卷的问题对华小含有不利的因素, 并希望引起更多人的关注; 同时, 也将正式向教育部副部长张盛闻反映此事。

教总秘书长陈清顺校长说, 教育部以促进国民团结为目的, 展开问卷调查的出发点是好的, 但他担心的是上述问题中所提出的建议一旦成为政策, 对华小是十分危险的。因此, 他促关心华教者踴躍作出回应。

<https://www.surveymonkey.com/r/eduroadmap>

问卷共有15道问题, 其中两道敏感问题为第5道和第12道。

5. Pada pendapat anda, adakah dengan mewujudkan satu dasar yang mewajibkan guru pelbagai kaum mengajar dalam sesebuah sekolah akan menyebabkan peningkatan tahap perpaduan dalam kalangan murid di sekolah?  
(In your opinion, will introducing a policy for greater racial diversity of teaching staff in schools lead to better unity among children in schools?)

第5道: 您是否认同, 通过制定“强制规定所有学校都委派各种族教师”的政策, 可提升学生之间的团结程度?

12. Sekiranya Bahasa Melayu diwajibkan sebagai Bahasa komunikasi/interaksi dalam kalangan murid di semua sekolah, adakah dasar ini dapat membantu mewujudkan persekitaran perpaduan di sekolah?  
(If Bahasa Melayu is made compulsory as the language of communication/interaction among students in all schools, would this policy help create a unified environment in schools?)

第12道: 若规定所有学校使用马来文为沟通和交流语言, 是否有助于实现团结的校园氛围?

另外一道让人关注的问题是: 如果把学生对“培养团结课外活动”的参与度列为大学入学评分标准, 是否将让学生更欣赏多元化?”

張德蘭

獨家  
報道



# “教部門卷不合邏輯”

## 教總：或動搖華小特質

陈清顺校长认为，教育部官员会设计这样的问卷问题，就代表他们想将其纳入教育政策的意愿。

(吉隆坡6日讯)教总秘书长陈清顺校长指出，教育部近日展开的“通过教育促进团结，5年路线图”问卷中，所提出的一些问题是不合逻辑的，若真的纳入政策，肯定会动摇华小、淡小以母语作为行政语文、校内主要媒介语的特质。

他说：“教育部会这样设计问题，就肯定有以问卷中所提到的方式制定政策的意愿。”

### 促进团结问卷欠缺周详

他担心地说，若参与问卷调查的民众，来自单一族群，万一教育部

最后真的将问卷中提到的建议纳入政策，就很危险了。

“教育部以促进国民团结的目的展开问卷调查的出发点是好的，但由于官员们的考虑不够周详，没有考量到其他源流学校的情况，因此部分问题设定得不恰当，可能会引起反效果。”

“一些问题是不合逻辑的，例如询问公众人士是否认同，强制规定所有学校都应有各种族教师，就可提高校内学生间的团结程度。”

他强调，从专业的教育角度来看，调派教师应该以各别学校的需求为考量，而不是看教师的种族。”

“以华小为例，我们的马来文和

英文节数已划定下来了，对这些科目的教师需求量也有一定的数额，不能够以国民团结的理由，安排专业科目不适当的教师前往任教。”

他补充，其实现在各源流学校绝大部分都有不同种族的教师任教，各司其职，不需要再刻意安排。

陈清顺担心若教育部将来在制定政策时，强制以各校教师的种族比例来作为委派教师的考量，将引起混乱。

针对问卷中提到“把马来文列为所有学校的沟通和交流语言，是否有助于促进学生之间的团结”的问题，陈清顺认为，这项建议是跟华小的特质相抵触的。

### 強制只說馬來語本末倒置

陈清顺说，以东马的学校为例，很多华小的土族学生比例都很高，由教师、校长们的反馈中得知，土族家长，将孩子送进华小的目的就是希望孩子学华语，因此强制学生在学校只能说马来语，其实是本末倒置的，同时也撼动了华校的本质。

他也认为，强硬规定在学校只能说马来语，或许反而会造成学生减少沟通、不敢说话的反效果。

“其实很多学生，在学校的沟通语言是多元的，各种语言他们都会说，可能对不同的老师、同学、甚至是同一个人，他们都会用好几种语言沟通，这不是更好吗？”

### 团结工具包加重教师压力

另外他也指出，问卷中提到的“团结工具包”、团结练习模组、校内团结度的视察与评估系统等，要求教师、校长按照“政策与指南”促进学生间的国民团结，将可预见大量加重教师们的行政工作压力。

“教师们现在的工作量和压力已经很大了，若再将这些对国民团结的‘硬性衡量工具’强加到教师的肩膀上，并不可行。”

“到时，没有加强国民团结，反而只加重了教师的压力。”

### 教育部問卷的15道問題

1. 您对各源流学校的团结程度满意吗？
2. 您认为，接纳、经营和尊重多元性的能力，对促进学生之间的团结价值重要吗？
3. 您认为，能以“通过教育促进团结5年路线图”提升学生间的团结度吗？
4. 您认为，制定政策和详细指南，以通过教育促进团结，重不重要？
5. 您是否认同，通过制定“强制规定所有学校都委派各种族老师”的政策，可促进学生之间的团结？
6. 对展现正面国民认同特质的学校给予承认与肯定，将鼓励更多学校推动国民团结？
7. 您是否认为，教育、鼓励和认可学校管理层，在校内推动团结活动的重要性和好处，是重要的？
8. 基于问题7，若备有“团结工具包”和团结练习模组，是否能帮助学校管理层走进社区、家长和私人界，以提高团结醒觉？
9. 若建立对校内团结度的视察与评估系统，是否有助于确保校方在加强团结的努力上更积极？
10. 若统一“团结技能”的教学法和学习活动，是否能让更全面了解多元化的意义？
11. 如果把学生对“培养团结课外活动”的参与度列为大学入学评分标准，是否将让学生更欣赏多元化？
12. 若规定所有学校使用马来文为沟通和交流语言，是否有助于实现团结的校园氛围？
13. 团结能力建设、形象大使、标志，并藉著媒体的支持与主办团结醒觉运动，能为学生制造正面的环境？
14. 是否能通过，提高政策制定者、宗教场所、地方社区、公共和私人界、媒体和其他领域的努力，缔造并在社区中维持，关于团结的醒觉、谅解和责任感？
15. 若您对我们的“通过教育促进团结，5年路线图”策略方案，有任何意见，欢迎反馈