

廢除精英班明智之舉

“精”度成为学生

比较班级和分数高低的平台，进而形成不良的学习风气。早前，联邦直辖区教育局指示，明年起吉隆坡各源流小学需废除“精英班”。

所谓的“精英班”是根据学生的能力分班，把学习能力较高的学生编进同一班。有人认为依能力分班是因材施教之举，但我国的精英班是为了满足升学竞争之需，还违背了教育的公平性。

根据能力分班后，往往会出现资源差异的情况。精英班的学生通常享有好的师资、环境优美的课室，以便学生能够专心学习，考取好成绩。反观，普通班的老师则采取放任的态度，对学生课业要求不会太高，使得学生之间落差逐渐扩大。

此外，精英班的学生常被标签为成绩好、能力强、竞争力佳。有些家长太执着于分数的高低，他们会把孩子送去补习班，放学后就展开“马拉松”的补习模式，目的是让孩子可以考取好成绩，进入精英班。

另外，以前每年小六评估考试（UPSR）成绩发榜时，就会出现某某学校有多少全A生的报道。久而久之，学生求学只为攻全A，而这群精英生也变相地成为考试的机器，为了考试而读，忽略了学习真正的意义，同时也失去童年成长的乐趣。

美国研究显示，以能力分班的教育，并无法提升学习能力，而是会造成人际关系和学习态度上不良的影响。换言之，“精英班”制度不但没有缩小学生的学习能力差距，反而扩大他们的差异，而学生的人际交往会以学术能力分派，影响学习动机。

成绩差的班级，会被精英班的学生瞧不起，导致成绩较弱的学生长期迫使自己追进度，务求挤进精英班，若不成功就会丧失信心、自我否定以至自卑。

总而言之，教育应顾及全体学生的权益，不能偏袒部分学生。因此，笔者认为废除精英班乃明智之举，也建议我国可效仿芬兰采用“班内分组”，把同班同学按照不同能力编入不同的组别。每组的学生会有各自的学习任务，老师会按每一个学生的情况予以指导。如此一来，可激发学生的学习兴趣 and 动力，从中追求个人的进步，而非与别人进行竞争。