

# 制度化建華小是答案



新学年开始,城乡华小的情况形成强烈对比,属于人口密集地点的华小传来的是阵阵嘹亮的读书声和学生玩乐声,而郊区的微型华小,有的只有一名学生寂寞的面对老师,或者没有新生入读,恐怕就得面临关闭,搬迁则是挽救学校的最后途径。

年复一年,热心爱护华教的微型华小董事部,无不用尽办法坚持撑着,学校能保住多长时间,就苦撑多久,只因为关校容易建校难这个事实。这份决心和毅力是教育的典范,却也是华教唱不完的悲歌。

站在华社的立场,是“一所都不能少”,然而从政策条规的角度,一所面对学生来源问题的学校,一旦完全没有了学生,最后必然得关闭;因为学校继续操作,教育部就必须提供师资及管理层和支付运作费

用,这是一笔相当大的开支。

另外从教育心理层面看,只有一名学生上课,而没有同侪,不是健康的学习状态,同样的,对于老师来说,也不是健康的工作环境。为了华教为了保校,我们保全硬体的同时,也不能忽略考虑师生的心理感受。

面对微型华小的困境,教育部一般会尊重董事部的意愿,如果董事部选择迁校,教育部也会给予协助,而成功搬迁的学校一般上都获得重生,并为迫切需要学校的地区舒缓了学额不足的问题。

搬迁学校一般上比较容易取得准证,但即便教育部从善如流协助迁校,程序上需要时间,加上土地和建校经费也是庞大的负担,如果单靠华社负担,资源

有限下,可谓杯水车薪。教育部副部长张盛闻认为,面临学生来源问题的学校应该未雨绸缪,在致力寻求生源的同时,也应早做搬迁规划,以便顺利搬迁。但是,微型华小董事部衮衮诸公其实比任何人都清楚当中关键所在。

华社年复一年莫大的希望就是政府能够在有需要的地方兴建华小,由政府拨出土地和承担建费,根据数据全国至少有45个地区需要兴建新的华小,以应付需求。除此,城乡差距也是关键,政府的工商农业规划失衡,为了更好生活人口大都移往城市,但是华小规划没有制度化,没有按照需求增建,导致微型华小命运坎坷。董事部只要“动脑”,学校必有出路,唯政府也应以行动来表现对华教重要性的认可。

“华社年复一年莫大的希望就是政府能够在有需要的地方兴建华小,由政府拨出土地和承担建费,根据数据全国至少有45个地区需要兴建新的华小,以应付需求。”