

KSSR, 教学太难! >>系列四 报道、摄影: 梁慧芳

近期, 教育部长宣布欲废除小六评估考试 (UPSR), 引起社会人士的议论, 多数老师赞同没有考试, 如此老师教得轻松, 学生学习也轻松; 废除考试却引起家长极大疑问——“没有了考试, 要如何知道孩子的进度?” 考不考试出现了矛盾。

# 成绩重要吗? 小六评估考试废除引争议!

摆脱了填鸭式教育后, 小学标准课程 (KSSR) 最初的理念就是不需要考试, 提倡活泼学习的方式。只是后期教育部“急转弯”, 宣布100%分数的小六评估考试, 然后又再宣布准备废除小六评估考试, 朝夕令改的政策, 让人无所适从。

马来西亚儿童文学协会主席黄先炳博士就认为, 一旦考试成为社会的重要焦点, 将会忽略教育是什么!

他坦言, “整个大马社会, 都把焦点放在考试上, 形成一股‘考试比较’风气, 媒体在报道方面, 也都专注于报道优秀生。”

## 学校成为拼斗场所

这种比较心理, 在学校、社会、家长等群体里非常明显。例如某某学校在小学评估考试拿几科A, 学校与学校之间相互比较, 家长与家长之间也以谈论孩子的成绩为话题。

“当学校成为考试拼斗的场所, 换言之, 学校本身也以学生成绩作为校誉的表现, 无形中形成学校与学校之间的竞争。”

学校应该是教育学生的园地, 而不是让学生拼斗成绩的地方, 作为教育机构, 学校应以培训人才作为标准, 而非以考试衡量成效?

“例如, 一些学校一年级开始就让学生参与小六

评估考试的作答, 不但会对一年级学生造成心理伤害, 影响也是负面的, 学生不适合答那么多问题。由于担心成绩考不好, 家长就会不断让孩子上补习, 孩子感压力、老师承受压力、校方也承受压力, 如此不断的恶性循环着。”

## 培养学生能力品格

教育应是培养学生的能力和品格, 引领学生走向未来, 而不是考试可以定论的。

他说, 自古以来, 都有考试制度, 中国人创造的“举孝联, 推荐孝子”; 隋朝进行科举制度, 考才华, 考状元, 是为国家选拔人才, 通过公共考试, 考试作为政府或社会选拔的人才。

教育制度是为了选拔人才, 以区分优秀和劣等的学生, 而属于中等成绩的学生居多。“在区分优秀、中等、劣等成绩的学生后, 如何‘有教无类’才是最重要的, 然后挖掘或发现每个学生所具备的才能, 在学校教育时期加于栽培。”

他说, “总结式考试”是官方测验学生, “形成式测验”是老师评估。

学生完成学习的能力, 就得有个考试——小六评估考试是总结式 (小六评估考试-UPSR) 占60%, 校本评估则属于形成式 (校本评估-PBS), 则占40%, 这是理想的测试学生能力的方式。



黄先炳认为学校不应沦为为学生考试拼斗的场所。

## 恶劣名次竞争

最近教育部长宣布有意废除小六评估考试, 以教育部长拿督斯里马哈基尔卡力日前透露, 教育部准备废除小六评估考试 (UPSR), 并以校本评估考试 (PBS) 取而代之。其原因是要解除考试给学生带来的压力, 以及考试给学生带来恶劣名次的竞争。

去年他曾表示, 校本评估考试取代小六评估考试的建议, 该部预料将从今年起, 为期6个月寻求各界的意见, 若获得各方同意, 将在5年内落实上述计划。

“为了不让孩子及家长为追求成绩而倍感压力, 教育部将会寻求来自家长、老师、非政府组织及学术人士等的同意, 针对废除小六评估考试进行探讨。”

## 60%网民要求保留

我国教育部副部长拿督张盛闻则表示, 根据网民的意见, 60%的网民要求保留小六评估考试。“教育部考量取消小六评估考试后是完全不需要考试吗, 还是用其他的考试来取代等等, 还需要更多跟民间的交流才加以会做出决定。”

记者也尝试询问及教育部考试局局长拿汀那娃为何原本小六评估考试从原本的60%, 转换至100%考试, 她回答说不愿置评。

至于会不会废除小六评估考试, 她回答教育部还没有做真正的决定。

## 教得开心 学得开心

“没有了考试, 老师没有压力, 学生没有压力; 老师教得开心, 学生学得开心。不必考试, 可以好好利用时间指导学生。” 华文老师李明义认为。

他说, 没有考试, 老师可以拥有比较充裕的时间教学, 让学生受惠更多, 无需因为又要花时间教考试作答, 而另一方面又要遵循课程教案, 而被逼“赶课程”。

他指出, 其实最初 KSSR 制度是没有考试, 而是进行校本评估测验学生的能力, 这是效仿先进国家的教育制度, 以弹性的评估机制, 来对学生做出评估。

“评估制度以日常作业、功课为主, 加上学生思维的启发。而在 KSSR, 也有考试技巧, 假如老师专注教导学生的考试技巧, 那就有违原有的 KSSR 理念了。”

## 对教育的错误迷思

同时, 英文老师李瑄容也认同没有考试对整个 KSSR 体系比较适合, 在教学时, 学生可以轻松的唱英文歌曲, 朗诵英文诗歌达到学习英语的目的, 活灵活活。

她说, 家长对考试的心态很重要。“家长反映, 没有考试, 也就不懂孩子的学习进度, 一些家长时常提问, KSSR 没有考试, 我都不知道孩子学习到怎样? 其实, 家长认为教育等同于考试, 那是他们对教育的错误的迷思。”

她说, 有考试的话, 可以推动学生求学的动力, 但 KSSR 教学方面也广泛, 学生对考试心态方面也必须正确, 如果有考试, 一些学生又会想, 考试需要的部分, 我就学习, 其他部分不认真学习, 也会“弄巧反拙”。



李明义赞成没有考试。



李瑄容表示, 教育等同于考试是错误的认知。



彭慧敏质疑评估方式。



庄桂丽认为教育程度拉高了。

## 教育方向不明确

另外一面, 家长质疑废除考试, 倘若没有考试, 孩子就不会上进取学, 也没有统一的评估来测验孩子的学习能力。

家长彭慧敏表示, 她不赞同。“首先, 先了解为何要废除考试的制度, 目的在于什么, 那以后学生会有什么制度来代替现有的制度。”

“在我国, 我认为他们对于教育方向一直很不明确。因为大学或者申请什么他们仍然是以成绩优先。那成绩是如何评估? 评估的老师是否有足够的成为评估者。”

她说, 如果以去年来看, 老师连教导 KSSR 都抱着负面的心态, 那老师是否有能力成为评估者。

## 必须学习承受压力

另一位家长庄桂丽则说, 她反对废除考试: “担心没有考试, 孩子就无心读书, 无心上课。而且没有公共考试, 如何测验出孩子的学习能力?”

“虽说考试有一定的压力, 学生必须学习承受压力, 如果连考试压力都承受不了, 以后在社会上是否能承受更大压力?”

她也不同意校本评估完全取代公共考试。“每个老师评估的方法不同, 如果老师偏心也会影响学生评估成绩, 评估也未必能够真正测试学生的能力。”

她说, 考试可以说是一种压力, 也可以说是一种推动力, 推动学生求学向上。如果没有考试如何能够测试学生的能力到哪里?

“我并不是要孩子的成绩跟别人比较, 而是通过公共考试, 我们可以测验出孩子的求学能力到什么程度。”

## 双向评估 平衡公正

对于是否需要考试的想法? 精明课室补习中心负责人陈心坚认为, 双向实施公共考试和校本评估会是最好的方式。“假如只是校本评估, 我担心会出现‘人为调整’, 即是学校老师为了让学校获得好成绩, 而不按学生能力进行真正的评估, 就会让校本评估出现不公正的情况。”

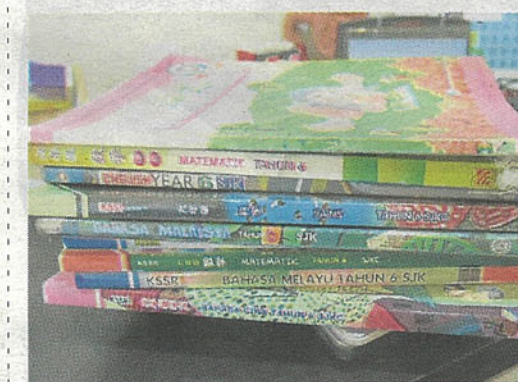
而公共考试制度就是全国统一的评分标准, 校方无法介入“人为调整”。所以他认为, 双向评估是不错的选择。“使用校本评估也能减轻公共考试的压力, 两者双向实施, 才能到达平衡和公正。”

他认为, 其实老师在教导 KSSR 时, 课程中的启发性与灵活性, 已间接教懂学生如何应付考试, 无需再教“考试技巧”, 那只是老师仍摆脱不了 KSSR 框框中的自我矛盾!



陈心坚认为校本评估以及公共考试两种方式一起进行最合适。

老师在新教育制度里, 扮演最重要的角色。



小学标准课程的教育, 不适合考试吗? 引起各方的争议。



一些人质疑校本评估不能取代公共考试。

## 考试局能控制及格率?

2016年小六评估考试放榜, 引起极大议论! 由于是采用全新及高思维的应考和评分模式, 在45万2721名考生中, 只有4896人考获全A, 占总考生的1.11%, 去年则有3万9344名学生考获全科A优秀成绩。

考试评分把D纳入及格, 所以今年的全科不及格人数, 只有9519人, 或占总考生的2.16%, 全国及格人数增加。

“考获A的学生减少, 反而考获及格的人数增加”, 教育总监丹斯里凯尔强调, 2016年小学评估考试是采用KSSR制, 加入高思维技巧元素, 因此, 成绩不能与往年直接相比。

因此, 许多人也在质疑公共考试的分数, 似乎完全掌握在考试局手里, 他们要调低及格率也可以, 或者让更多学生考获A也可以。

明日: 小学标准教育 (KSSR) 是一场温柔的革命, 不是激烈的、不需喊口号, 不是逆向而行, 是大马教育的整个大方向。

考试不考试, 各有看法, 成争议!

游临终前  
国、报烈  
诗人热烈  
(家) 陆  
无知万事空  
不见九州同  
北定中原  
祭无忘告乃