

# 我们不要“马化”华小

## 焦点时事

■ 穗昕

日前，首相纳吉在“2050年国家转型计划对话会”上提出通过学校教育强化国民团结的构想，即“挑选一所国民小学，以国文作为教学媒介，强化英文，并加强华文、淡米尔文或阿拉伯文选修科的学习”。

其实，纳吉首相的构思并没有新意，它只是凸显政府推行一元化国民统合教育政策、落实“一种语文，一种源流”教育目标的一贯思路，也是《2013-2025年教育发展蓝图》“巩固国文强化英文”，发展国民学校成为首选学校，弱化国民型华文小学和淡米尔文小学的策略，更是东南亚一些国家如菲律宾“菲化”华校、泰国“泰化”华校、印尼“印化”华校的翻版。

### 听不懂，怎能学会？

姑且不去评论“通过学校教育强化国民团结”的论调，那只是一个幌子而已！仅从教育学的视角剖析纳吉的构思。

纳吉应该没有否定民族语文的教育教学功能，只肯定的是马来语文教育教学功能而已，忽视了其他民族语文教育源流的存在。

实质上，民族母语教学已被教育学界公认是最直接、最便利、最有效的教学方式；母语教学不仅仅是一门语言学科的学习，它还作为主要教学媒介语，是本民族开发族群智力、造就民族文化繁荣进步的最普遍、最灵便、最有效的手段与途径；母语习得为人们所提供的，远非单纯交流的媒介，而是一种直接影响到人们的“文化归属意识”，乃至正确价值观构建的媒介。2014年《世界语言大会苏州共识》更进一步确认母语教学的重要意义：“使用学习者的母语开展教学，是提高教学效果、促进身分认同的重要基础，母语教育应该应用在初期教育阶段……各民族和土著民为使他们的语言世代相传所付出的努力，对一个公正和富有成效的世界亦很重要。”

另一方面，根据2016年2月联合国教科文组织发布的一篇题为《听不懂，怎能学会？》的“全球教育监测报告”所提供的信息：全世界多达40%的人口没有得到以他们所讲或所懂语言提供的教育；所讲语言不是课堂语言这一问题常常阻碍儿童学习；需要至少6年母语教学，方能缩小少数语言者的学习差距；在多民族社会，通过学校系统推行一种语言常常是人们对更广泛的社会和文化不平等不满的根源。

权威国际共识，科学调研论证，确凿凿凿，我国教育政策应该承认各民族母语教育教学的重要性，公平对待、扶持各语文源流学校教育的发展，达成民族团结、社会和谐。

### 同化非主流教育体制

纳吉的构思让华社担忧之处，在于“马化”华小！这是当政者改制、同化非主流教育体制学校的途径和手段。我们可以从周边东南亚国家找到典型的例子。

上世纪70年代，菲律宾政府开始“菲化”华文学校。1973年马可斯总统颁布第176号法令，对菲律宾侨校教育体制一体化处理，除了规定办学主体必须是非公民、外

侨学生不得超过全校学生人数三分之一之外，还对华校开设的华文课程作了诸多限制：华文只能作为选修课程，而且不再是教学第一语言，只能采第二语言教学模式；华文课时每天不得超过120分钟，中学华文课程由原来的高初中六年制改为四年制；课本只能用本国编写的，华文任课教师只能在本国聘请。

“菲化”华校虽然获得法定地位，纳入国家主流教育体制，华文课程的开设也有了法律保障，但这却是以牺牲华校本质特色为代价的！

### 华小办学成就可资楷模

华校“菲化”，自有其国情政治和社会背景因素，但华校转型后却也陷入定位不清、功能模糊的窘境，以及秉承民族教育任务抑或为国民教育服务的两难。“菲化”华校的遭遇足为殷鉴。我们须慎防当局“马

化”华小，侵蚀华文小学的民族教育功能。

马来西亚华文教育近200年历史，有着从初等教育到高等教育的完整体系，是世界民族语文教育体系的奇葩。华文小学更是“留根工程”，是华裔族群进行民族语言文化教育，承传民族文化优良传统，开发族群智慧的根基。长时期以来，华文小学春风化雨，作育英才，为深化跨文化教育交流，丰富国家多元文化教育内涵，作出了卓越贡献。华文小学已实现其教育社会功能的“本土化”，其办学经验和教育成果堪以推介给国家其他主流教育机构。

年前，不是有国家领袖表示华文小学是其他源流学校学习的榜样吗？

我国华裔族群学习与使用母语，是宪法保障的权益；华文小学早已纳入国家主流教育体制。国家政府必须充分尊重华文小学的办学体制与本质，肯定华文小学的教育贡献，积极支持与保障华文小学的发展，而不是蓄意弱化其教育功能，非要其“同化”不可！

我们期待马来西亚教育体制“百花齐放春满园”，因为“一枝独秀不是春”。