

葉新田：由董教總教育中心擁有

“新紀元絕不私有化”



出席新聞發布會的董事部成員，前排左起為吳治平、楊天德、鄒壽漢、葉新田及校長莫順宗；后排右起賴慶源、蔡逸平、劉世全、關志雄及尤定威。

（加影8日訊）董教總教育中心（非營利）有限公司董事部主席葉新田今日駁斥“私有化”新紀元教育有限公司的说法，新紀元教育有限公司是由董教總教育中心（非營利）有限公司全權擁有的子公司，私有化課題並不存在。

他說，私有化是指全面收購小股東的股份，但董教總教育中心（非營利）有限公司和新紀元教育有限公司並不存在該問題，因為董教總教育中心（非營利）有限公司是一家無股份擔保有限公司，在公司法令下注冊成立；該公司是由3個團體會員及無數的個人會員組成，每個會員（包括團體會員）都只有一個投票權，沒擁有任何股份。

他說，新紀元教育有限公司的股份，是由董教總教育中心（非營利）有限公司全權擁有，何來私有化？

促本報48小時內澄清

“因此，針對星洲日報2017年4月30日的封面報道，公司董事部今天限定星洲日報48小時內澄清和作出合理解釋，若無法出示證據證明就必須作出道歉。”

他今日在董教總教育中心召開新聞發布會說，今天會提交律師信給星洲日報，即今日算起的48小時。

他說，新紀元教育有限公司的董事，是由母公司即董教總教育中心（非營利）有限公司委任，並沒擁有任何股權，而母公司需要委任多少人擔任子公司董事，是必須經過母公司的董事部會議議決，並不由個人或某一個團體說了算，公司必須遵循公司法令運作。

他也說，董教總教育中心（非營利）有限公司依然存在，也依舊是新紀元教育有限公司之母公司，而子公司所有的運作，都必須上報母公司董事部；母公司會針對子公司運作上的決策，及大方向作出決定，才下放子公司董事部和大學學院去計劃和執行。

指會議合法召開符合章程

他指出，董教總教育中心（非營利）有限公司召開的所有會議，都是經過合法途徑召開，符合公司章程與組織條例及公司法令，完全沒有違法。

他說，有關新紀元教職員的聘約，截至今年4月25日，所有教職員（一共137位，不包括2位請了長期病假的職員）都已經簽回聘約，並沒有職員不同意或不願意簽署。

他披露，此程序是行政操作上的步驟，因在申請升格為大學學院時，為了遵循高教部的要求，必須注冊一家私人有限公司，以擁有大學學院，現即已升格，新紀元學院已不存在；新紀元大學學院所有行政營運，必須納入私人有限公司，所以才有將原有新紀元學院的教職員，全數轉入新紀元教育有限公司的程序。

新紀元大學學院校長莫順宗說，新紀元大學學院的財務很健康，若有對不起華社的地方，他們知道怎麼做。

他希望外界給新紀元大學學院一個發展機會和一條生路。

他說，高教部都給了新紀元一個肯定，批准升格為大學學院，因此大家應再給予該大學學院多一點時間，過后再來檢視該大學學院的財務狀況。

今年5月新生400人

他今日出席葉新田召開的新聞發布會上說，該大學學院今年5月的招生達到了400名，這新生人數不是整年的人數，資金投入大學學院的發展是慢慢會再滾動的。

他透露，外界甚至謠傳新生人數只有200人，可是整體招生人數一直都保持在千多人，沒有滑落。

他表示，他們不是做生意而是在辦教育，賬目也透明，若面臨嚴重的虧損早就倒了。而其實所謂的虧損，很多只是賬面上的虧損，至少他們還有能力向職員發薪資。

“有消息傳有教職員不簽署聘約的疑云，我查證之後發現沒有一名職員是不簽的。”

他強調，在不利客觀情況下，例如不夠其他私立高教機構的競爭、外人覺得新紀元近年很亂、需要加強師資成本及申請升格的課程認證等，在這

指修章程非為鞏固權位

葉新田說，對董教總教育中心（非營利）有限公司章程進行修改，不是為了鞏固權位，而是依據歷來的會議記錄而提出建議修改章程，以迎接新紀元升格為大學學院的未來挑戰。

他表示，2015年9月17日的董事部會議，是按程序召開，即主席葉新田依照開會議程主持會議，也讓出席的董事發表意見，最後出席的董事以舉手表決14票贊成，2票棄權通過修改章程；棄權的2票來自獨大有限公司的代表林忠強和趙榮儒。

他說，2位棄權獨大的代表，被解讀為認同修章的必要性，不然，為何他兩沒投下反對票；而當天，教總的代表照常缺席，董总的5位代表只有葉新田及鄒壽漢出席，其他3位照常缺席。

出席發布會人士包括律師尤

定威、董教總教育中心義務秘書鄒壽漢、義務財政楊天德、執行董事吳治平、董事關志雄、賴慶源、蔡逸平、劉世全和新紀元大學學院校長莫順宗。

他說，董教總教育中心（非營利）有限公司作為合法及遵循公司法令運作的公司，所有合法資料、訊息都存於公司的行政部和公司秘書辦公室，若媒體收到不知出處的“有關人士”或“消息來源”，是否應向該公司董事或行政部查詢，以證實有關訊息的真偽呢？

他說，董事部對星洲日報2017年4月30日封面報道，保留一切法律追究的權利，以儆效尤，並希望媒體能本著良知與道德，準確報道，非一味炒作新聞，博取提高份和點讀率。

鄒壽漢促方天興對言論提出證據

義務秘書鄒壽漢今日限定丹斯里方天興在48小時內，針對後者指“私有化”新紀元，並且“要阻止新紀元淪為私有化受到一小撮人操控”言論（刊在南洋商報）提出證據，證明新紀元將如何私有化，否則過後將對方天興發出律師信，要對方對新紀元大學學院造成的破壞負責。

他在新聞發布會上說，所謂私有化私有了給誰？誰將在新紀元大學學院私有化之下得到私人好處。

同時，鄒壽漢也挑戰方天興，公布對方在關丹中華中學向華社募捐的3000萬令吉詳情，交代清楚，因方天興設立的公司是一家私人有限公司，繳足資本3令吉，只有3位股東。方天興也是股東之一，擁有14位董事，其公司的運作是方天興所謂的“私有化”嗎？

詢及之前有提到將董教總教

育中心（非營利）有限公司31名董事，轉入新紀元教育有限公司問題時，他說，不是，條例規定凡超50個人就須注冊一家有限公司，而董教總教育中心（非營利）有限公司是一家無股份擔保有限公司，會員沒有股票，只有投票權。

“董總、教總、獨大的代表3位股東與個人股東一樣持有一股，但沒投票權，而新紀元教育有限公司的成立，是為了符合高教部的規定，而我們成立新紀元教育有限公司有3個人即3令吉的繳足，符合公司法令，同時有3位股東自動成為董事，在完成公司法令的注冊程序之後，我們在8天時間內將3個人股份轉回母公司，所謂的股份非個人擁有，但只為了符合法令要求。”

他說，這些事於2015年起不斷地有作了澄清，為何方天興今天還要“私有化新紀元”呢？

“新紀元財務健康”

莫順宗：給一個發展機會

種種情況下還可升格為大學學院，實屬不簡單。

他說，從之前新院到今天的新紀元大學學院，要用量化來算的話，其價值不只700萬令吉；從民族教育事業來看，鐵樹是開了一半的花，實現不知多少代先賢的夢想。

正常運作照常發薪

他透露，該機構這幾年都正常運作及照常發薪，加上附近有一棟新校園投入運作，耗資幾百萬令吉去發展（使用300到400多萬令吉購置，裝修費達600至700多萬令吉），我們都有足夠的資金發展，規模不再是10年前那樣，學生人數也一样沒減少，而這些投入是累積式的投資。“升格以後，招生就理想。”

他說，該大學學院擁有博士學位資格的師資，已由從前的5%增加至目前大學學院的20%規模，而且獨中生申請高等教育基金貸款的例子沒一人申請失敗，今天的情況已獲大大改善。

他是針對前院長柯嘉遜指從2009年起，學生人數不斷下降學院又開始虧損，包括累積虧損已超出700萬令吉

一事作出回應。

楊天德：

財務狀況絕無問題

董教總教育中心（非營利）有限公司義務財政楊天德

說，該大學學院的財務狀況絕對是沒問題的，其他私立高教機構，他相信也沒有新紀元那樣多的現款存入銀行，所以該大學學院的發薪及經濟能力是沒問題的。

葉新田補充說，民辦的高教機構不應純粹從賺錢或虧本來看，該大學學院也正在開辦中文系，作為民族教育的事業，不管賺或虧本，都是要辦下去的。