

教育大作战



隨思遙想

張昭敏
媒体工作者

教育部副部长张盛闻日前宣布，明年起将严格执行2000年“小学作业簿使用指南”通令，禁止小学一至三年级购买额外作业簿，而四至六年级每个科目只能购买一本作业簿。

消息一出，各界反应不一。有的人大表欣慰，因为这可以减轻学生的课业负担和学习压力；有的人担忧反对，害怕没有作业簿的辅助，孩子成绩会下跌；更有的人冷眼旁观，10几年前的通令现在才说要严格执行，最怕有心无力说到做不到啊！

华小学生作业簿繁多、功课繁重、书包超重的问题存在太久，已经成为不少父母和孩子心中的痛，但为什么同样的问题投诉了再投诉，最后从来也没有改善过？清清楚楚的一个小学作业簿指南通令就摆在眼前，为什么学校可以完全无视，然后继续一年又一年的买入更多的作业簿？

为什么教育专家们一再强调过多功课与作业簿将会抹杀孩子的学习热诚，还是有许多的父母会担心没有了作业簿会影响孩子的学习进

度？

一个又一个的疑问，一个又一个认知上的矛盾与冲突，造成了各方始终无法在作业簿课题上达成共识。于是，家协说：适当作业簿还是需要的，否则孩子回家无所事事，不会好好温习功课；然后，校方说：没有了作业簿，教师会面对课堂上教学问题以及考试出题时的问题；接着，出版社也说禁止购买作业簿，出版社损失惨重。

是的，作业簿本来就不单单只是孩子的作业簿这么简单，它还涉及了许许多多、里里外外、方方面面的复杂关系与利益牵扯，否则也不会如此年复一年、日复一日的无法解决。在教育部表示将严格执行后，反对声浪一层接着一层来，最终还能否严格执行，真的是个未知数。

其实，只要回归教育的本质，单纯的从教育的本心和素质来看待，就可以确定，对小学生而言，作业簿确实是没有必要的，更何况如今的华小作业簿，很多时候是远远超出了所谓的“合理”需求。

不少教育界人士和教育专家认为，华小必须改变现有过度注重

功课和考试成绩的应试教育模式，以更灵活和具素质的教学方式加强学生的思考与吸收，而不是依赖作业簿来强化学生的标准作答。

涉及教育的政策，很多时候总是无法好好的讨论、无法好好的落实。除了政府的问题之外，校方和家协之间常常出现的立场各异和理念冲突，也是症结所在。有心提倡素质教育的校方，经常会面对一些家长的阻力。毕竟，还是有太多的传统家长，坚持传统的教育方针才是最好的途径，他们习惯用考试的分数和作业簿的多寡，来评断孩子对知识的掌握和吸收成效。

当然，也有不少推崇新教育理念的家长，他们反对购买作业簿，他们抗拒过多的功课和考试，也不认为分数是决定孩子成就的唯一衡量。而这些家长在争取素质教育的努力中，却也必须面对来自传统家长以及校方的阻力。在这样不同理念、不同立场的家长 and 校方相互抵制与冲突下，我们的教育模式也就一年又一年的徘徊在变与不变、改或不改的矛盾中。

如何教导孩子，不同的家庭、

不同的父母会有不同的选择，外人只能给予意见，但难以插手或强制规定。但回到一个国家的整体，在同一个教育体系下，大家都应该接受同一个方针或同一个大方向，而不能为了某些人的不满、某些方面的压力，就改变立场。

作为管理一个国家教育体系的最高机关，教育部在做出教育改革的决策时，当然必须先收集各个涉及单位的意见，父母和校方的看法当然也很重要，但一旦出现分歧或难以达成共识的局面，教育专家的意见和实质的案例成果应该成为最终的考量。

更重要的是，一旦决定推行政策后，就要果断的执行、严格的把关，否则的话，再好的政策与指南，最终也只是沦为一张白纸而已！教育大作战，无时无刻不在发生，但如果因为彼此的作战，让我们的教育素质与改革永远停留在口说的阶段，最终受害的将只是我们无辜的下一代！