



林艾萱

· 自由撰稿人

五感生活

教育部最近表明从明年起要严格执行「小学作业簿使用指南」，限定所有小学第一阶段（一年级至三年级）学科不能使用作业簿，而第二阶段（四年级至六年级）的指定学科只限一本作业簿。

华小学生的书包，多年来一直饱受争议，不仅过多且过重，孩子从一年级开始每天扛著6-10公斤书包上学，过重的课本及作业簿压坏了身体，过量的功课让孩子失去了思考的时间，钝了孩子的思维及创造力。

我有很多孩子在华小就读的朋友，常常都是感叹孩子功课多，孩子回到家第一句的问候语是「今天功课多吗？」，有在家带孩子的妈妈教功课教到火冒三丈，一些忙碌的双薪父母则选择把孩子送去安亲班或功课班，花钱让人家帮忙教孩子作业，但花了钱作了大量的作业，也不见得

能提高孩子的高思维水平。

作业及功课量过多，造成我们的孩子每天都为了应付作业及功课而疲于奔命，这个问题多年来一直饱受诟病，问题没有解决且逐年恶化，背后所隐藏的议程涉及庞大的利益单位，一些教育界领导更表示若没了作业簿子，老师就无从下手，难于填满上课的时间。

这著实让我感到惊讶，堂堂一位教育领导者竟然是如此看待我们的灵魂工程师，从师训5年学成的华小老师们，仅是拿作业簿来塞满上课时间，若事实如此，老师仅需在课堂上塞作业功课，作业完好给答案批改，那就无需5年的培训了。

但事实并非如此，我们有很多专业的华小老师，受过5年真正的师训，他们有著高思维的思想模式，有著对教育热枕的理念，有著他们创新的教导方式，但他们当中很多人却必须为校方强制下的过量作业簿埋单，每天赶著完成学校规定的作业，累的除了学生，还有批改的老师。

回归重质不重量教育

这个「小学作业簿使用指南」通令，不是今天才发令，是在17年前即2000年发布，但这17年来有多少学校遵循了该项通令，因无严厉监督导致很多华小能多「塞一年作业就多塞一年」的心态，或者校方的心态是抱持著「做得多成绩更好」的观念，但这种不合现代教育法的教育模式著实应该被淘汰。

让学生自主学习功课

问题回到一个原点，到底多少作业或功课才是属于「适量」，出功课是一门学问，作业要多少才能了解孩子可真正学到，我个人浅见，功课及作业是在于质而非在于量。这一点，教育部课程发展司华文科资源教师郭史光宏就说得很好，教育该提升的是质量，不是数量。作业作为教学活动其中一环，一则考查学生对教学内容的掌握，供教师反思教学成果、调整教学方法；二则巩固学生对某单元的学

习；三则延伸拓展学生某方面的学习。

因此对孩子学习最好的模式就是选择对他们最适合的作业，因材施教，重质不重量，即使仅是简单的「玩乐方式」，只要孩子可以学习及领域到知识，就是「作业的功课」，让他自己去决定，去选择，去思考今天可以自主学习的功课，以激发他们的思维及批判力，作业绝对不是死板归类在一本本的无聊作业簿上。

纠缠良久的作业簿课题上，17年前我们有了一个很好的通令，但因该执行的没强烈监督，导致我们白白浪费了17年可以摒弃庞大作业朝向教改高思维的教育轨道。在17年后的今天，教育部发出施令了，2018年将严格监督让大家看到了曙光，而最令人感到鼓舞的，是大部份家长及教育界人士都站在同一阵线。

是时候让教育回归到本质，重质不重量，才能重建孩子写作业的信心，挽回孩子对学习的兴趣，我们要让孩子六年的华小教育，不再被庞大的作业簿子绑架。我身为两个孩子的妈妈，以微薄的力量，全力支持教育部严格执行「小学作业簿使用指南」。