

为什么禁用作业簿？



陈诗蓉

• 教育工作者

大题小作

老师教，学生学。学了之后，给学生做作业，一来可检视教学成果，二来可巩固所学，这是再自然不过的事了。为什么教育部要发号施令，管控作业簿的使用呢？

首先，得从学习的目的说起。如果我们愿意让孩子的学习只停留在低层次的感知、记忆、复述层面，那依赖作业簿，让孩子反覆练习、答题，无疑是简单又快速的方法。识记不是不重要，但不应该成为学习的主轴，不是所有的学习任务都能靠书面作业来测量或巩固。如果因为买了作业簿，而让孩子一整年都得在低层次的题海中打转，并让家长或校方把作业簿作为检验教师工作效率的工具，使老师长年陷于无止境的批改工作中，那肯定是得不偿失的。

作业的目的不单是对学习内容的巩固与强化，也是学习活动的后续与延伸，是激发学生继续探索的重要手段。为此形式应该更多样化，除了书面作业，还可以有口头作业如朗读、复述、背诵、问答和实践活动作业如实验、制作、调查等，让孩子可以通过不同方式学习，培养多样化的学习能力。没有创新的学习方式，孩子学习了也无法创新。

高阶思维能力是各国教育改革的重点，它包括了批判性思维、创造性思维、问题解决能力、协作能力等。要发展学生的高阶思维能力，不能只从高思维出题方

式著手，课堂的教学方式，乃至作业形式都必须做出改变，应注入更多探究、发现和研究型的作业形式如项目研究、角色扮演、案例学习、小组合作学习方式等，以提高学生的分析、概括、归纳、解决问题的能力、协商能力等。

回归教师自主权

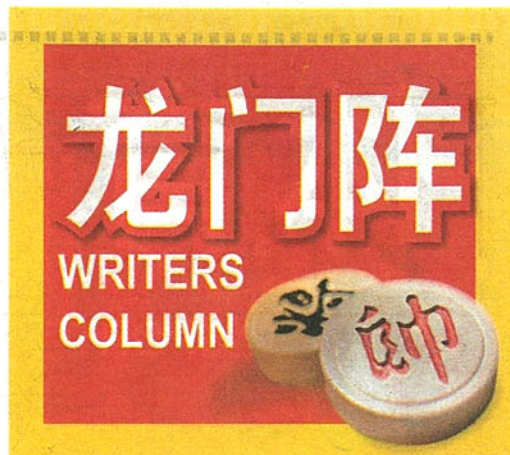
学校教育与生活脱离，以致学生感受不到读书的意义是目前教育的一大问题。学习后的作业布置是让课本上的知识与生活产生联系，让教育回归生活的重要桥梁，实在不应假手于人。好的作业是以班为本，根据学生的不同需要，不同学习特点，不同学习类型而量身打造的，没有

人会比执教老师更能胜任这份工作。

把布置作业的权力还给老师，是教师专业自主权的重要回归，也是提升教师专业知识、专业技能的重要条件。课程纲要已由课程发展司制定，课本则由课本局编订，教学方法的选择与作业的布置是教师难得能自主发挥的空间。

若再选择让作业簿入驻、牵制课堂，老师将完全丧失自主意识，沦为按章行事，课程机械的执行人，实难感受到工作的意义和满足感。

除了专业自主空间，希望有关当局能把更多专业自主的时间还给老师，减少教师的非课堂教学任务，让老师能把更多时间花在备课，花在作业设计，花在与教学真正有关的工作上。



東方日報

2017110126
星期四

作者观点并不代表本报立场