



## 教總：宏願學校概念目標

# “以馬來語為教學媒介”

(吉隆坡29日訊)教總指出，宏願學校的概念是“不分種族和學校的學生在同一屋簷下或同一個地方一起上課”，其目標是“逐步實現以馬來文作為各源流學校的統一教學媒介語”，這其實就是為落實《拉薩報告書》的最終目標而鋪路。

教總今日針對首相敦馬哈迪重提宏願學校計劃發文告說，基於問題嚴重性，當政府於1995年和2000年提出推行宏願學校計劃時，教總、董總、學校三機構、華團和華社都大力反對，並導致該計劃無法順利推行，不了了之。

### 當年行動黨公正黨也反對

教總指出，當時的反對黨包括行動黨和公正黨，也認同和支持董教總立場，大力反對宏願學校計劃。

教總指出，宏願學校計劃最早在1995年正式提出，當時《宏願學校：概念與實施》計劃書明確說明：“在促成國家團結目標的努力中，教育扮演著非常重要的角色。以1956年《拉薩報告書》為基礎的國家教育政策清楚地申明，國家教育政策作為促成國民團結的工具和目的，特別是馬來文作為所有類型學校的統一教學媒介語，被看為是一個極為重要的因素及必須逐步全面推行。

但直到現在，小學教育還是實施三種源流，即國民小學、華文小學及淡米爾文小學。因此，為了進一步促進各源流學校學生之間的團結意識，教育部將設立宏願學校。”

同時，《宏願學校：概念與實施》計劃書也說明，各源流學校可以共用師資，而且也鼓勵各源流學校共同進行課室外的活動，例如集會、運動會、義賣會等，並規定課室外的官方用語是馬來文，以鼓勵學生之間使用馬來文。

換言之，宏願學校的目標就是“逐步實現以馬來文作為各源流學校的統一教學媒介語”，其實是為落實《拉薩報告書》的最終目標而鋪路。

教總表示，國小、華小和淡小都是採用教育部制定的統一課程綱要，學習一樣的知识與共同價值觀，只是在教學媒介語上有所不同，數十年來的發展，已證明多源流學校不但沒有妨礙國民團結，反而為國家培養了多元的人才，對國家的建設做出巨大的貢獻，這是不容否認的事實，而且各源流學校的學生，都以身為大馬人為榮，處處展現愛國精神。

文告指出，多源流教育制度妨礙國民團結的說法是完全不成立的，並具有誤導性，若此見解屬實，那麼從小學到中學再到大學，基本上都是接受同一種源流國民教育體制的馬來友族就不會在政治上出現對立的情況。

此外，希盟政府的各成員黨也是來自不同族群，而且都在不同源流學校接受教育，但大家都能團結在同一個陣營，這都說明了國民團結的問題，根本與多源流教育制度無關。”

教總表示，政府有沒有落實公平對待各個族群的施政和國策，才是導致國民團結與否的根本原因，因此，政府必須對症下藥，從根本解決國民團結的問題，而不是把多源流教育制度作為“代罪羔羊”，企圖合理化推行單一源流教育制度的目的。

## 多源流學校無礙團結培養人才

教總表示，政府有沒有落實公平對待各個族群的施政和國策，才是導致國民團結與否的根本原因，因此，政府必須對症下藥，從根本解決國民團結的問題，而不是把多源流教育制度作為“代罪羔羊”，企圖合理化推行單一源流教育制度的目的。

此外，希盟政府的各成員黨也是來自不同族群，而且都在不同源流學校接受教育，但大家都能團結在同一個陣營，這都說明了國民團結的問題，根本與多源流教育制度無關。”

教總表示，政府有沒有落實公平對待各個族群的施政和國策，才是導致國民團結與否的根本原因，因此，政府必須對症下藥，從根本解決國民團結的問題，而不是把多源流教育制度作為“代罪羔羊”，企圖合理化推行單一源流教育制度的目的。

教總表示，政府有沒有落實公平對待各個族群的施政和國策，才是導致國民團結與否的根本原因，因此，政府必須對症下藥，從根本解決國民團結的問題，而不是把多源流教育制度作為“代罪羔羊”，企圖合理化推行單一源流教育制度的目的。

## 教總重申堅決反對宏願學校

教總認同必須加強各源流學校學生之間的接觸和交流，以促進彼此的了解與團結，其實這些年來，各源流小學也在學生交融團結計劃下，舉辦各種跨族群活動，如體育和文化活動，讓來自不同源流學校的學生有更多機會一起進行活動，以促進各族學生的交流，並取得了一定的成效。

因此，教總吁請政府應提供更多的撥款，以更進一步推廣學生交融團結計劃。”

文告透露，我國各源流學校並存是國家的重要教育資產，絕對不是國民團結的絆腳石，因此，基於我國多元種族、多元社會的事實，以及從維護母語教育是一項基本人權的原則出發，教總重申堅決反對宏願學校計劃的立場，並呼請華基政党和全國華團密切關注，及站穩立場全力反對將導致華小變質的宏願學校計劃。

## 為落實《拉薩報告書》目標鋪路