

郭史光宏

一个长大了的儿童，  
爱思考的教师。期望  
能在浮躁的世道，脚  
踏实地，仰望星空。



“‘教育评价’是20世纪30年代，由美国泰勒(Tyler, R.W.)提出的代替‘测量式评价’(measurement)的一种评价范式。‘教育评价’是对整个教学活动的评估，是以提高教师教学能力和改进学生学习活动为目的的行为。在评价当中，有必要‘判定’学生们

到底完成了多少符合希望的教学目标，以及这些教学目标具体被实现到了什么程度。最重要的是，‘判定’的目的在于对整个教学活动加以反思，争取今后获得更好的学习效果。”

——日本京都大学教育学院教授田中耕治

**教**育部宣布，明年起将废除小学低年段考试，改由校本评估和课堂评估取代。广大家长一时人心惶惶，有的担心学生从此无心向学，有的害怕教师今后不再认真。大家似乎认为，学校将一下子变得无拘无束，教学将一瞬间变得可有可无。实际上，废除的只是“考试”，取而代之的是“评估”。重点来了：“考试”和“评估”有何分别？废除考试，拿掉的究竟是什么？

“考试”，指的是我们普遍认知中，一年进行2至4次，各年级针对同一试卷进行作答，教师批阅后给出分数、进行排名的评价制度。“评估”，指的是教师通过各种丰富多样的形式（如：观察、对话、作业、档案等），分阶段评估学生的学习状况，针对反馈调整教学，帮助学生达成学习目标的评价制度。换句话说，考试属于“相对评价”，注重学生在所属集体中的名次；评估则属于“基于目标的评估”，重视个别学生达到了什么程度的学习目标，获得了怎样的学习能力。

考试，让教师更准确地掌握教学反馈，更专业地提高教学效率了吗？没有。大多时候，教师是尽可能快速地批改试卷，得出分数后输入电脑，任务完成。通过考试，教师对学生的印象只停留在笼统的高分低分，甚至还会不自觉标签学生。不仅如此，一些行政单位还会以学生的考试成绩来评价教师，在教师群中制造不健康的竞争压力。

考试，让家长更了解孩子学习状况，更好地协助孩子学习了吗？没有。大多时候，家长就只是关注试卷上的分数和成绩册上的名次。80分和60分，代表什么？前10名和后10名，又代表什么？分数和名次不只没有透露任何具体的学习信息，反而激化了家长间的攀比心态，引发了莫名的紧张焦虑。家长的焦虑，常在不自觉间就转嫁到孩子身上，造成亲子间的矛盾摩擦。

考试，让学生更清楚自己的学习进度，更理解自己的优缺点了吗？没有。大多时候，试卷发下，学生在乎的就只是成绩和排名，几乎想都没想自己的学习情况。也因为考试属于“相对评价”，导致排他性竞争普遍化，产生“学习就是成王败寇”的学习观，提高自己的成绩和排名的同时也就意味着期待他人退步。这使学生形成一种“以人之不幸为己之快乐”的不良心态。

废除考试并以评估取而代之，想解决的是当下考试所带来的种种弊端，让教育回归人，回归一个个鲜活个体的生命成长。日本也曾走过相似的路。二战后的半个世纪，日本教育界几乎都是相对评价的天下。然而，到了2001年，相对评价被否定，直接被基于目标的评估所取代。十多年后回首，学者们都认为当时做了正确决定。废除考试导致众人陷入焦虑是可以理解的，毕竟我们过去几十年都在应试文化中长大。然而，存在不代表合理，从前如此也不表示今后也该如此。

从简单粗暴的考试转向复杂细致的评估，势必增加教师的工作负担，也对教师的专业素养提出了更高的要求。与其继续纠结考试的存废，不如关心教师的转型与适应，从体制内外给予支持和援助，让我国的教育改革得以更好地往前推进。

# 废除考试，拿掉的究竟是什么？

