

# 小學標準課程報告

報告說，

## 科目內容深奧

### 一年級修訂版最嚴重

一些科目內容過於深奧，特別是一、二年級修訂版情況尤為嚴重，超過半數老師都認為，除了英文科，其他修訂後的一年級課本，包括華文、馬來文、數學及科學都不符合一般學生的學習能力，進而影響學習，這是教育部必須加以關注。

報告說，在華文課本方面，校方認為其內

容豐富，傾向於美文和有寓意的文章，對華文掌握能力強的學生而言是合適的；但是學習能力中等的學生，就會感到無所適從，因

為課文篇章太長，學生難以掌握文章內的生字。

“課文的一些內容，例如古詩與學生日常生活沒有貼切的关系，造成學生無法理解與想像其意境，並對華文失去興趣。”

報告說，校方認為，華小的非華裔學生日益增加，使到老師在華文、數學和科學的教學上面對了一定的困難，包括無法根據課標的要求來進行教學。

## 老師需花更多時間備課

報告說，在KSSR課程下，教導語文科和數理科老師，不管是哪個年級，都須花更多時間備課和準備教材；介於76到85%的學校認為，各個年級的華文科老師需要更多的時間備課，增加老師工作量。

報告說，KSSR課程下，老師在課堂教學的角色，從過去的教導者轉換成引導者，這意味老師需更多時間備課和準備教材，但目前老師被許多文書和

行政等非教學工作捆綁，再加上以考試為主導的大環境，導致老師身心俱疲，大大影響教學素質。

報告說，KSSR課程所強調的高思維、創意教學，以及快樂學習等元素都是著重於教學過程，因此老師需有更多時間在教學上，而不是應付不必要的文書工作和追趕課程，這是教育部必須加以關注。

# 教總抽樣調查指

## KSSR

# 不達標

# 評估學校照看考試學術

(吉隆坡20日訊) 隨著小學標準課程(KSSR)已推行了第一個6年周期，教總就此向國內605所華小作出抽樣調查，結果顯示KSSR執行上存有許多不足，以致無法達標，甚至引起詬病，包括教育部還未做好準備就推出KSSR。

教總認為，教育部沒有給予老師全面培訓，以掌握KSSR和校本評估制、該部各單位沒有協調，讓學校無所適從，且加重老師行政工作。

“考試和學術成績依然是教育部及相關單位評估學校的重要指標，這和KSSR目標是相悖的；教育部必須正視、檢討、調整及改善這些問題。”

教總今日發文告說，此次調查也讓大家了解老師在執行KSSR所面對的種種問題和挑戰，包括一些科目的上課時間不足、課本內容過於深奧、老師尚未完全掌握KSSR評價方式，以及老師行政工作過多，以致影響教學等。

教總說，除了教育部必須正視和解決的問題，華社也應給予關注，並在必要是提供學校和老師們各種

支援。

### 增加老師行政工作

“只要小六檢定考試繼續存在，應試教育的各種弊端就無法根除，KSSR所設定的良好目標也難以達致，因此，大家應朝向廢除UPSR考試的方向努力，但同時也必須做好全面的準備，以確保學生的正常學習和發

展。”

同時，教育部於2011年推行KSSR課程時，為了淡化對考試成績的注重，而推出了的校本評估制度，但因教育部缺乏周詳計劃，引發許多問題，而且嚴重增加老師的行政工作，並影響教學的順暢進行，以致大家對校本評估失去信心。



■小學標準課程已推行了6年，仍存有許多不足，以致增加老師行政工作，並影響教學的順暢進行。(檔案照)

## 需額外活動作業簿輔助

報告說，大部分學校認為，雖然在教學上可通過各種有趣活動，提升學生對語文科和數理科的興趣和掌握能力，但為了鞏固和加強學習成效，需要額外活動和作業簿來輔助教學，以確保學生做好足夠的準備應付UPSR考試。

報告說，超過70%學校認為，需要採用額外活動和練習作業簿來輔助教學，以提升學習成效，特別是到了第二階段，多達80%以上學校有同樣看法。

“其中六年級的科學和數學科，更是超過90%學校表示有此需要，但校方強調，作業簿只是幫助學習的一種工具，必須重質不重量，選擇適合及符合學生程度的作業，以免導致學生失去學習的興趣。”

此外，報告說，介於61%至76%的學校認為，教育部沒有為各科提供足夠教具和教材軟件，以輔助老師教學和學生學習。

## 高思維學習不適合低年級

報告說，校方認同KSSR比較有趣、活潑及多元，並有效提升學生的高思維能力，但對“KSSR減少填鴨式教學”或每個科目情況有不同，但整體而言，只有少過半數的學校對此表示認同。

報告說，有學校建議教育部應在小學第二階段才加強學生的高思維學習，因在低年級階段，其重點是要啟動學生的學習動力和打好學習基礎，但這些學校認為，現有低年級的課程並不符合學生的程度，若過於強調高思維學習，會扼殺學生對學習的興

趣。在“KSSR教學成效是否更好”問題上，各科的百分比都偏低，因與過去比較，考試成績有所下滑，其中只有20%至22%學校認為，在KSSR下，一年至六年級英文科教學成效比以前更好。

“情況最嚴重是一年級數學，只有9%學校認為教學成效更好。這說明，學校普遍上還是認為以考試為導向的KBSR會讓學生考獲更好的成績，教學成效更好。”

報告說，超過半數學校認為，老師在課堂上還未全面根據KSSR要求教學，而是穿插KBSR模式，其中以華文和數學科情況最為明顯，高達71%學校認為教導六年級華文和數學的老師，都穿插使用KSSR和KBSR的教學法。

“主因是大家對KSSR的教學模式、評估方式還摸不透，再加上老師職務繁多，學校活動也多，而無法有效地教學。”

報告說，老師其實清楚KSSR

課程是以學生為中心，但實際情況，特別在應對考試時，老師還是要採用KBSR的教學方式，讓學生更能夠掌握課程。

### 老師須自行摸索

報告透露，一些學校認為，並不是所有老師都有機會參加培訓課程，再加上有關資訊是一層接一層傳遞下去，間中肯定出現信息流失，最後傳達到老師的資訊已“所剩無幾”，造成老師們須自行摸索，或通過和其他學校老師互相討論來互補不足。

## 華文數學最明顯 教學穿插KBSR模式

### 華小各語文科、數學及科學老師對現有上課時間看法

科目	第一階段		第二階段	
	足夠	不足	足夠	不足
華文	75%-85%	14%-24%	55%-62%	37%-44%
馬來文	86%-88%	10%-11%	65%-70%	28%-34%
英文	44%-50%	49%-55%	34%-39%	60%-65%
數學	67%-77%	22%-31%	50%-54%	44%-48%
科學	51%-60%	40%-48%	38%-48%	51%-61%

## 淡化應試教育尚需努力

報告說，在“KSSR校本評估方式是否有助於淡化應試教育，並減輕學生學習壓力”問題上，介於64%到74%學校認為尚可，有18%到27%學校認為無助於淡化應試教育。

對於“KSSR校本評估會否有效測試學生能力”，絕大部分學校（介於77%至85%）回饋認為尚可，但還有待改善，以做

到更好，而超過半數學校認為，比起UPSR評估方式，KSSR校本評估更能全面評估學生能力。

“校方認為，目前教育制度還是以UPSR考試成績為主，無法淡化應試教育，因此，教育部須加以關注和改善，以真正擺脫應試教育的枷鎖，讓學生可更快樂學習。”

## 保留UPSR但淡化重視成績

報告說，在“應否廢除UPSR”問題上，介於65%至71%學校認為UPSR考試應繼續保留，唯必須做出改善，包括UPSR的成績不能成為教育部或教育局評估學校表現、教師教學素質和教學的標準，以淡化對成績的重視，減少老師和學生的壓力。

報告說，雖然大家普遍上都認同UPSR考試會帶來學習壓力，是應試教育的根源，也讓

老師在教學上必須追趕課程，而造成後進生成為被忽略的一群，但許多學校也擔心，若沒有考試，就會失去了評估學生學習進度的指標，學生也會學習散漫。

“有學校認為，由於老師們還未充分理解和掌握校本評估，所以UPSR考試目前還是評估學生學習進度的最好方法。”

### 華小對KSSR評價

科目	KSSR比較有趣、活潑、多元	KSSR減少填鴨式教學	KSSR提高學生的高階思維能力	KSSR教學成效更好
華文	76%-84%	41%-49%	73%-80%	13%-17%
馬來文	73%-76%	39%-42%	67%-72%	15%-17%
英文	74%-83%	35%-41%	62%-68%	20%-22%
科學	70%-75%	37%-40%	68%-73%	15%-21%
數學	57%-73%	37%-41%	70%-75%	9%-15%

### 根據KSSR的要求來教學，是否增加老師的工作量

科目	必須花更多時間備課	必須準備更多的教材
華文	76%-85%	67%-71%
馬來文	72%-76%	66%-69%
英文	71%-76%	69%-71%
科學	67%-71%	69%-73%
數學	67%-78%	65%-70%