

教總：KSSR難達標 不廢UPSR難除應試弊端

(吉隆坡20日訊)教總指出，若小六評估考試(UPSR)繼續存在，應試教育的各種弊端就無法根除，同時也難以達致教育部在“小學標準課程”(KSSR)所設定的良好目標。

教總因此於今日發布的《華小推行小學標準課程概況調查報告》中認為，教育部應該朝向廢除UPSR考試的方向努力，不過，也必須作好全面準備，以確保學生的正常學習和發展。

教總指出，KSSR的理念獲得大部分教師的認同，特別是課程比較多元、活潑有趣，而且有效提升學生的高階思維能力。

“可是，KSSR在執行上却存有許多

不足的地方，以致無法達標，甚至引起詬病。”

沒給教師全面培訓

教總表示，問卷調查結果基本反映，華小教師對KSSR語文和數理5個主要科目，在上課時間分配、課本內容過於深奧、教師仍未完全掌握KSSR評價方式，以及教師行政工作過多的問題，希望獲得改善和解決。

憂廢考失評估學習進度指標

教總指出，雖然人們普遍上認同小六評估考試(UPSR)會帶來學習壓力，是應試教育的根源，並讓教師在教學上須追趕課程，造成後進學生成為被忽略的一群；但很多學校也擔心，若沒有考試，會否失去評審學生學習進度的指標。

教總在《華小推行小學標準課程概況調查報告》中說，綜合各科教師對應否廢除UPSR的意見，介於65至71%的學校認為，UPSR考試應該保留，但卻必須作出改善。

71%學校認不應廢UPSR

“有學校認為UPSR成績不能成為教育部或教育局評估學校的標準，以及評估教師教學素質和教學水平，以淡化對成績的重視，進而減少教師和學生的壓力。”

“雖然大家普遍上認同UPSR考試會帶來學習壓力，是應試教育的根源，並讓教師在教學上須追趕課程，造成後進學生成為被忽略的一群；不過，許多學校也擔心，若沒有考試，是否會失去評審學生學習進度的指標？”

至於要如何在兩者之間取得平衡，以回歸教育的本

近30%否定KSSR淡化應試教育

有關“KSSR(小學標準課程)校本評估方式是否有助於淡化應試教育，並減輕學生學習壓力”的問題，教總的調查報告指出，64至74%的學校表示尚可，但仍有18至27%的學校則表示否定，認為無助於淡化應

試教育。報告指出，在“KSSR校本評估會否有效測試學生能力”方面，77至85%學校的回饋是尚可，但還有待改善，以做到更好。

此外，有超過半數學校認為，與

華文數學科較少依KSSR教學

《華小推行小學標準課程概況調查報告》指出，有超過半數的學校指教師在課堂上教學時並未全面根據“小學標準課程”(KSSR)要求，而是同時穿插使用KBSR的模式教學法，其中以華文科和數學科情況最明顯。

根據報告，多達71%學校指教導六年級華文和數學的教師，多是穿插使用KSSR和KBSR教學法，這是因為大家還摸不透KSSR的教學模式及評價方式，而教師也因為職務和學校活動繁多，無法有效進行教學。

仍採用KBSR應對考試

“雖然大部分學校都認為KSSR較為有趣、活潑及多元，並能有效提升學生的高階思維能力；但在實際情況下，尤其是應對考試，老師還是要採用KBSR的教學方式，以讓學生

“有些學校認為，教育部在推行KSSR課程之前，並沒有作好充分準備，而且沒有給教師全面的培訓，以掌握KSSR和校本評估制度。”

此外，教總指出，教育部各個單位沒有協調，各有各的要求，讓學校無所適從，也加重老師的行政工作。

“在執行過程中，考試和學術成績依然是教育部及相關單位評估學校的重要指標，和KSSR的目標相悖。

“有鑒於此，教育部須正視這些問題，全面檢討，作出調整和改善，以確保KSSR的目標得以妥善落實。”

教總所展開的調查包括了解老師在執行KSSR所面對的種種問題和挑戰，包括一些科目的上課時間不足、課本內容過於深奧、教師仍未完全掌握KSSR評價方式，以及教師行政工作過多，以致影響教學。(LMY)

質，報告認為這需要人們做進一步探討。

另外，報告指出，有學校認為，由於教師還未充分理解和掌握校本評估的方式，因此，UPSR考試目前還是評審學生學習進度的最好方法。

教總為了對小學標準課程在華小推行的實況及面對的問題進行全面調查和研究，並在全國校長職工會配合下，展開“華小KSSR課程網上問卷調查”以收集各校意見，並獲得全國共605所華小(占46.64%)參與。

問卷調查是針對華小5個科目，即一到六年級的華文、馬來文、英文、數學和科學的教學實踐、課本內容、教學模式、評估與考試、學習成效、師資培訓等各方面進行資料收集。

根據回收的問卷，由於一些華小沒有填寫5個科目的問卷，而只是選擇其中一些科目的問卷來填寫，因此，每一個科目填寫問卷的學校數目都不一樣，具體的情況如：華文(479所)、馬來文(476所)、英文(492所)、數學(489所)及科學(502所)。

教總認為，調查是為提出更多建設性的看法，同時也確保小學標準課程能有效落實，並全面提升華小素質。

UPSR評審方式比較，KSSR校本評估更能全面評價學生的能力。

“校方也認為，目前的教育制度仍是以UPSR考試成績為主，無法淡化應試教育，因此，教育部必須關注和改善，以真正擺脫應試教育的枷鎖，讓學生可以更快樂的學習。”

能夠掌握所教的課程。”

報告指出，有些學校指教師清楚KSSR主要是以學生為中心；只不過問題在於，教育部在還沒做好充分準備下就推出KSSR課程，導致執行上出現問題。

“有些學校表示，不是所有教師都有機會參加教育部的培訓課程，加上有關的資訊是一層接一層地傳遞下去，當中肯定會出現訊息流失的情況。”

“當訊息傳達至最後的階段，已所剩無幾，這也造成老師必須自行摸索，或通過與其他學校教師互相討論互補不足，以進一步推展KSSR的教學技能、模式和評估方式。”

有鑒於此，報告指出，學校建議教育部為教師主辦更多有關KSSR教學的專業課程，以達到教育部所定下的目標。

此外，有學校要求教育部，務必根據各源流小學的實際情況來安排培訓課程，比如華淡小的馬來文課程和國小的馬來文課程必須不一樣，培訓也應有所不同。



教總指若小六評估考試(UPSR)繼續存在，應試教育的各種弊端就無法根除。(檔案照)

多認同KSSR有趣活潑多元

根據《華小推行小學標準課程概況調查報告》，大部分學校都認同“小學標準課程”(KSSR)比較有趣、活潑及多元，僅有少過半數的學校認同該課程可以減少填鴨式教學；因此，這也反映出填鴨式教學繼續佔據主導的位置，而主要原因就是為應付考試，特別是小六評估考試(UPSR)。

報告指出，各個學校在

“KSSR教學成效是否更好”方面所給予的回饋，各個科目百分比都偏低，和過去比較，考試成績明顯有所下滑，其中百分比最高的是英文科。

英文成效比以前好

報告指出，20至22%的學校表示，在KSSR課程下，一至六年級英文科教學的成效比以前更好；而一年級數學的教學情況，只有9%的學校表示教學

成效更好。

“上述現象說明，普遍上學校都認為以考試為導向的KBSR會讓學生考獲更好的成績，教學成效更好。”

報告說，我國目前的教育制度依然以考試為主，而KSSR的教學目標與過去以考試導向的KBSR不同；因此，如果UPSR考試繼續存在，老師的教學法也難以改變，畢竟KBSR的教學方式比較能有效應付考試。

科目	KSSR比較有趣、活潑、多元	KSSR減少填鴨式教學	KSSR提高學生的高階思維力	KSSR教學成效更好
華文	76-84%	41-49%	73-80%	13-17%
馬來文	73-76%	39-42%	67-72%	15-17%
英文	74-83%	35-41%	62-68%	20-22%
科學	70-75%	37-40%	68-73%	15-21%
數學	57-73%	37-41%	70-75%	9-15%

建議小學次階段加強高思維學習

《華小推行小學標準課程概況調查報告》報告指出，有學校建議教育部應該在小學第二階段才加強學生的高思維學習，因為在低年級階段，重點還是要啟動學生的學習動力和打好學習基礎。

這些學校也認為，現有低年級的課程並不符合學生的程度，若過於強調高思維學習，會扼殺學生對學習的興趣。

不過，教師基本上都認同KSSR要提升學生的高思維能力是好事，而調查顯示KSSR教學也確實達到這個目標。

“若與KBSR(小學綜合課程)比較，學校老師都一致認同KSSR的教學比較有趣、活潑及多元，這也符合教育部要落實學生快樂學習的目標。”

報告指出，在KSSR課程下，教導語文科和數理科的老師，不管是哪一個年級，都必須花更多的時間來備課和準備

教材，當中以華文科的百分比最高。

華文科準備教材耗時

“76至85%的學校表示，各個年級的華文科老師需要更多的時間備課，這也增加了老師的工作量；另外，為了達到更好的教學成效，一些學校老師也進行集體備課，以達到集思廣益，事半功倍的效果。”

報告指出，老師在KSSR課堂教學的角色從過去的教導者轉換成引導者，這也意味老師需要更多時間來進行備課和準備教材。

“縱觀目前種種教育措施，老師却被許多文書和行政等非教學工作捆綁，再加上以考試為主導的大環境，導致老師身心俱疲，大大影響了教學素質。”

報告指出，KSSR所強調的高思維、創意教學及快樂學習等元素都是著重於教學的過程。因此，老師需要有更多的時間放在教學上，而不是窮以應付不必要的文書工作和追趕課程，這是教育部必須關注的。

科目	必須花更多時間備課	必須準備更多的教材
華文	76-85%	67-71%
馬來文	72-76%	66-69%
英文	71-76%	69-71%
科學	67-71%	69-73%
數學	67-78%	65-70%