



# 逾半数教师评价负面

# 华小新课本太深奥

(吉隆坡 20 日讯) 教总进行的华小推行小学标准课程 (KSSR) 调查显示, 超过半数学校的教师认为, 修订

后的一年级课本, 包括华文、马来文、数学及科学都不符合一般学生的学习能力, 影响学习。

调查显示, 除了英文科, 上述的课本内容过于深奥。

针对一至六年级的马来文课本, 介于 49%-69% 的学校指出, 马来文课本内容太深, 尤其是一年级的修订版, 高达 69% 的学校认为太过深奥。在数学科方面, 则多达 60% 的学校表示课本太深。

调查指出, 校方认为, 华小的马来文课本生字太多, 语法及书写技能亦超出学生的学习能力, 例如一年级生认读能力尚弱, 就要求学生阅读短文、理解短文及写段落, 这是不实际。

## 学生恐失学习兴趣

也有学校认为, 一些课文的内容与学生的生活经验没关系, 如马来文诗歌和歌曲, 这使得学生对马来文的学习感到乏味无趣。

与此同时, 高达 56% 的学校表示, 修订版的一年级科学课本太深, 内容更广, 对初步接触科学的一年级生来说难适应。

校方认为华文课本内容丰富, 但一些内容, 如古诗与学生的日常生活没有贴切的关系, 造成学生无法理解其中意境, 并对华文失去兴趣, 部分学校建议应重质不重量。



新课本内容过于深奥, 将打击学习意愿。(档案照)

调查得出, 虽然目前的小学标准课程课本不尽完善, 但比起小学综合课程时期的课本, 还是有较多的学校认为 KSSR 课本更适合学生, 因较生动有趣及多元化。

学校表示教学成效更好。这个现象说明, 学校普遍上还是认为以考试为导向的 KBSR 会让学生考获更好的成绩, 教学成效更好。

这是因为目前我国的教育制度还是以考试为主, 而 KSSR 的教学目标与过去考试导向的 KBSR 不一样。因此, 学校认为, 若 UPSR 考试继续存在, 教师的教法很难改变, 因为 KBSR 的教学方式对应付考试比较有效。

了没有给予教师全面的培训来掌握 KSSR 和校本评价制度; 教育部各单位没有协调, 各有各的要求, 让学校无所适从, 而且加重教师的行政工作; 在执行过程中, 考试和学术成绩依然是教育部及相关单位评估学校的重要指标, 这和 KSSR 的目标是相悖的。

有鉴于此, 教育部必须正视这些问题, 全面检讨, 并作出调整和改善, 以确保 KSSR 的目标得以妥善落实。

调查显示, 其中最根本的问题就是教育部还未做好准备就推出了 KSSR, 其中就包括教师的行政工作, 并影响教学的顺畅进行, 以致大家对校本评估失去信心。因此, 教育部应建立一个完善的机制, 以有效推行校本评估。KSSR 课程下, 教师在课堂的角色从过去的教导者转换成引导者, 这也意味着教师需要有更多的时间来进行备课和准备教材。但在目前的种种教育措施下, 教师却被许多文书和行政等非教学工作捆绑着, 再加上以考试为主导的大环境, 导致老师身心俱疲, 大大影响了教学素质。事实上, KSSR 课程所强调的高思维、创意教学, 以及快乐学习等元素, 都是着重于教学的过程, 因此, 教师需要有更多的时间放在教学上, 而不是穷以应付不必要的文书工作和追赶课程, 这是教育部必须加以关注的。

调查显示, 虽然大家普遍上都认同 UPSR 考试会带来学习压力, 是应试教育的根源, 也让教师在教学上必须追赶课程, 而造成后进生成为被忽略的一群; 但许多学校也担心, 若没有考试, 就会失去了评审学生学习进度的指标, 学生也会学习散漫。因此, 如何在这两者之间取得平衡, 以回归教育的本质, 这需要大家进一步加以探讨的。

# 英文科学时间最不够

根据显示, 对比其他科目, 参与的华小皆认为马来文上课时间都占了最高百分比。

参与调查的学校教师对第一阶段, 即一至三年级的马来文上课时间的看法皆认为足够, 并占了 86% 至 88%; 而第二阶段, 即四至六年级则达 65% 至 70%。

而在英文和科学的上课时间, 则认为最不足够, 以一至三年级的上课时间为例, 各有 49% 至 55% 及 40% 至 48% 的学校表示上述两种目的上课时间不足够。

科学教师认为, 科学需要做试验, 以巩固学生的掌握能力, 但教学时间的不足, 导致教师只能选择性进行试验。

调查显示, 到了第二阶段, 尤其是六年级, 由于教师须在 9 月份举行的小学评估考试前完成课文教学, 因此得出的回馈显示。

相比第一阶段, 教师认为各个科目教学时间不足的百分比都提高, 其中又以英文情况最为显著, 高达 65% 的学校表示, 六年级的英文教学时间不足够。

调查指出, 教师亦表示, 除了完成课文教学, 也需要有更多教学时间给予学生额外的练习, 以巩固学生的学习和应付考试。

# 可提升高思维能力

基本上, 学校教师都认同 KSSR 要提升学生的高思维能力是好的, 调查也显示, KSSR 的教学也确实达到这一个目标。

此外, 与 KBSR 比较, 学校教师都相当一致认同 KSSR 的教学是比较有趣、活泼及多元, 这也符合教育部要落实学生快乐学习的目标。

不过, 也有学校建议教育部应在小学第二阶段才加强学生的高思维学习, 因为在低年级阶段, 其重点还是要启动学生的学习动力和打好学习基础。这些学校认为, 现有低年级的课程并不符合学生的程度, 若过于强调高思维学习, 会扼杀学生对学习的兴趣。

为了达到更好的教学效果, 一些学校教师也进行集体备课, 以达到集思广益, 事半功倍的效果。

# 语文及数理科备课更耗时

学校的回馈显示, 在 KSSR 课程的要求下, 教导语文和数理科的教师, 不管是哪一个年级, 都必须花更多的时间来备课和准备教材。

这当中又以华文科的百分比最高, 介于 76% 到 85% 的学

校表示, 各个年级的华文科教师需要更多的时间备课, 增加了教师的工作量。

为了达到更好的教学效果, 一些学校教师也进行集体备课, 以达到集思广益, 事半功倍的效果。

# 填鸭式教学未明显减少

为了应付考试, KSSR 未能有效减少填鸭式教学

值得关注的是, 虽然大部分学校都表示 KSSR 比较有趣、活泼及多元, 并有效提升学生的高思维能力, 但对于“KSSR 减少填鸭式教学”的问题, 也许每个科目的情况会有些不同, 但整体而言, 只有少

过半数的学校对此表示认同。这反映了填鸭式教学继续占据了主导的位置, 而这主要的原因是为了应付考试, 特别是 UPSR。

## 考试成绩下滑

与此同时, 在有关“KSSR 教学成效是否更好”的

问题上, 学校的回馈显示, 各个科目的百分比都非常偏低, 因为与过去比较, 考试成绩有所下滑。其中百分比最高的英文科, 也只有 20% 至 22% 的学校表示, 在 KSSR 下, 一年级至六年级英文科教学的成效比以前更好。而情况最严重的则是一年级的数学, 只有 9% 的

# 教总：UPSR 续存在 应试教育弊端难除

教总认为只要 UPSR 继续存在, 应试教育的各种弊端就无法根除。

教总指出, KSSR 所设定的良好目标也难以达成, 因此, 大家应朝向废除 UPSR 考试的方向努力, 但同时也必须

做好全面的准备, 以确保学生的正常学习和健康发展。

有关问卷调查的结果基本反映了华小教师对 KSSR 语文和数理五个主要科目, 大部分教师认同 KSSR 的理念, 但在执行上却存有许多不足的地

方, 以致无法达标, 甚至还引起诟病。

## 教部未做好调动准备

调查显示, 其中最根本的问题就是教育部还未做好准备就推出了 KSSR, 其中就包括

# 摆脱应试教育 应完善校本评估机制

调查显示, 校方也认为, 目前的教育制度还是以 UPSR 考试成绩为主, 无法淡化应试教育, 因此, 教育部必须对此加以关注和改善, 以真正摆脱应试教育的枷锁, 让学生可以更快乐的学习。

虽然如此, 与此同时, 也有学校认为, 由于教师们

还未充分理解和掌握校本评估的方式, 因此, UPSR 考试目前还是评审学生学习进度的最好方法。

此外, 教育部于 2011 年推行 KSSR 课程时, 为了淡化对考试成绩的注重, 而推出了校本评估制度, 但却因为教育部缺乏周详计划, 引发许多问题, 而且严重增加

教师的行政工作, 并影响教学的顺畅进行, 以致大家对校本评估失去信心。

因此, 教育部应建立一个完善的机制, 以有效推行校本评估。

KSSR 课程下, 教师在课堂的角色从过去的教导者转换成引导者, 这也意味着教师需要有更多的时间来进行

# 605 华小参与问卷调查

全国共有 605 所华小 (占华小总数的 46.64%) 参与此次的问卷调查。

教总展开了“华小 KSSR 课程网上问卷调查”, 针对华小的五个科目, 即一至六年级的华文、马来文、英文、数学和科学的教学实践、课本内容、教学模式、评估与考试、学习成效、师资培训等各方面进行资料收集。此项调查也获得全国校长工会的配合。

不过, 由于一些华小并没有填写所有五个科目的问卷, 而只是选择其中一些科目的问卷来填写, 因此, 每一个科目填写问卷的学校数目都不一样, 具体的情况如下: 华文

(479 所)、马来文 (476 所)、英文 (492 所)、数学 (489 所) 及科学 (502 所)。

教育部于 2011 年在各源流小学一年级开始推行小学标准课程 (KSSR), 以取代原有的小学综合课程 (KBSR), 并逐年推展到其他年级。

到了 2016 年, 随着六年级也采用小学标准课程, 这也就意味着小学标准课程已经全面在小学落实。2017 年, 教育部对小学标准课程进行检讨和修订, 以从一年级开始, 逐年落实小学标准课程修订版 (KSSR Semakan), 并将于 2022 年在小学全面采用小学标准课程修订版。

# 勿视为评估标准 UPSR 应获保留

针对“应否废除 UPSR”的问题上, 综合了各科教师的意见, 介于 65% 至 71% 的学校认为 UPSR 考试应继续保留, 惟必须作出改善。

调查显示, 当中就包括

UPSR 的成绩不能成为教育部或教育局评估学校表现的标准及评估教师教学素质和教学水平, 淡化对成绩的重视, 进而减少教师和学生的压力。

调查指出, 虽然大家普遍

## 80 年代至今, 我国小学课程演变

年份	小学课程
1983 年	小学新课程 (Kurikulum Baru Sekolah Rendah, KBSR)
1995 年	小学综合课程 (Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah, KBSR)
2003 年	小学综合课程修订 (KBSR Semakan)
2011 年	小学标准课程 (Kurikulum Standard Sekolah Rendah, KSSR)
2017 年	小学标准课程修订 (KSSR Semakan)