

(吉隆坡20日讯)教总认为,如果小六评估考试(UPSR)继续存在,应试教育的各种弊端就无法根除,教育部在小学标准课程(KSSR)所设定的良好目标也难以达致。

因此,教总认为,教育部应朝向废除UPSR考试的方向努力,但同时也必须做好全面的准备,以确保学生的正常学习和发展。

认同KSSR理念惟未达标

教总在今日发布《华小推行小学标准课程概况调查报告》提到,大部分教师都认同KSSR的理念,特别是课程比较多元、活泼有趣,而且有效提升学生的高阶思维能力,不过,执行上却存有许多不足的地方,以致无法达标,甚至还引起诟病。

教總：續保留UPSR “廢考等於零”

有关问卷调查的结果基本反映华小教师对KSSR语文和数理五个主要科目,在上课时间分配、课本和教材,以及教学和评价等相关方面的看法,同时也指出了目前KSSR在执行上所出现的问题,希望能够获得改善和解决。

报告说,有些学校认为,教育部在推行KSSR课程之前,并没有做好充分准备,而且也没有给予教师全面的培训以掌握KSSR和校本评价制度。

“教育部各个单位没有协调,各有各的要求,让

学校无所适从,而且加重教师的行政工作。

考试和学术成绩仍是指标

“在执行过程中,考试和学术成绩依然是教育部及相关单位评估学校的重要指标,这是和KSSR的目标相悖的。

“有鉴于此,教育部须正视这些问题,全面检讨,作出调整和改善,以确保KSSR的目标得以妥善落实。”

这项调查报告也包括了解教师在执行KSSR所面对的种种问题和挑战,包括一些科目的上课时间不足、课本内容过于深奥、教师尚未完全掌握KSSR评价方式,以及教师行政工作过多,以致影响教学等等。

■ 更多新闻见第8版



教總華小KSSR概況調查報告

71% 學校認應保留UPSR

(吉隆坡20日讯)教总《华小推行小学标准课程概況調查報告》指出,虽然大家普遍上认同小六评估考试(UPSR)考试会带来学习压力,是应试教育的根源,并让教师在教学中须追赶课程,而造成后进生成为被忽略的一群;不过,许多学校也担心,若没有考试,是否会失去评审学生学习进度的指标?

报告说,在针对是否废除UPSR的问题上,在综合各科教师的意见,介于65至71%的学校认为,UPSR考试应该继续保留,惟必须做出改善。

报告指出,有学校认为UPSR成绩

不能成为教育部或教育局评估学校的标准,以及评估教师教学素质和教学水平,以淡化对成绩的重视,进而减少教师和学生们的压力。

“虽然大家普遍上认同UPSR考试会带来学习压力,是应试教育的根源,并让教师在教学中须追赶课程,而造成后进生成为被忽略的一群;不过,许多学校也担心,若没有考试,是否会失去评审学生学习进度的指标?”

报告说,如何在这两者之间取得平衡,以回归教育的本质,这需要大家进一步加以探讨。

与此同时,有学校认为,由于教师们还未充分理解和掌握校本评估的方式,因此,UPSR考试目前还是评审学生学习进度的最好方法。

KSSR校本評估 74%認有助淡化應試教育

另外,报告调查显示,有关“KSSR校本评估方式是否有助于淡化应试教育,并减轻学生学习压力”的问题上,64至74%的学校表示尚可;而18至27%的学校则对此表示否定,认为无助于淡化应试教育。

在“KSSR校本评估会否有效测试学生能力”方面,77至85%的学校给予的反馈是尚可,但还有待改善,以做到更好;另外,超过半数学校认为,比起UPSR评审方式,KSSR校本评估更能全面评价学生的能力。

报告说,无论如何,校方也认为,目前的教育制度仍是以UPSR考试成绩为主,无法淡化应试教育,因此,教育部必须对此加以关注和改善,以真正摆脱应试教育的枷锁,让学生可以更快乐的学习。

605華小 參與KSSR問卷調查

为了对小学标准课程(KSSR)在华小推行的实况及面对的问题进行全面调查和研究,教总展开了“华小KSSR课程网上问卷调查”收集各校意见,并获得全国共605所华小(占46.64%)参与。

该问卷调查是针对华小5个科目,即一到六年级的华文、马来文、英文、数学和科学的教学实践、课本内容、教学模式、评估与考试、学习成效、师资培训等各方面进行资料收集。

根据回收的问卷,由于一些华小并没有填写5个科目的问卷,而只是选择其中一些科目的问卷来填写,因此,每一个科目填写问卷的学校数目都不一样,具体的情况如:华文(479所)、马来文(476所)、英文(492所)、数学(489所)及科学(502所)。

有关问卷针对语文学科设计了19道问题,而数理科则有18道问题,并让执教有关科目的教师依据每个年级的实际情况填写和回馈。

在各个年级科目调查中,一年级的课本为修订版,其他年级的课本则是未修订的原来版本。

此项调查也获得全国校长工会的配合。教总认为,这项调查是为提出更多建设性的看法,同时也确保小学标准课程能有效落实,并全面提升华小素质。

英文科學時間不足 馬來文科上課時間足夠

调查显示,第一阶段高达86至88%学校认为马来文上课时间足够,而第二阶段则有65至70%学校持有相同的看法;因此,普遍学校都认为马来文科上课时间足够,并占最高百分比。

反之,调查指出,英文和科学的上课时间最不足,以一至三年级的上课时间为例,各有49至55%,另有40至48%的学校表示英文和科学上课时间不足。

调查说,在六年级的第二阶段,由于教师们必须在9月举行的小学评估考试(UPSR)之前完成课文教学,因此,学校的回馈显示,相比第一阶段,认为各个科目教学时间不足的百分比都提高。

“其中以英文科的情况最为显著,高达65%的学校表示,六年级的英文教学时间是不足的。这造成教师只能根据重点来进行教学,并选择性进行活动。”

“教师也表示,除了完成课文的教学,也需要有更多教学时间来给予学生额外的练习,以巩固学生的学习和应付考试。”

教师工作量繁重影响教学

调查显示,教师们除了教导主科,也必须兼教其他副科,因此,课堂评估的工作量相当繁重。再加上其他各式各样的文书工作,使到教师们忙到透不过气来,并直接影响了教学的进行。

華小各語文科、數學及科學老師 對現有上課時間的看法

科目	回应学校的百分比			
	第一阶段		第二阶段	
	足够	不足够	足够	不足够
华文	75%-85%	14%-24%	55%-62%	37%-44%
马来文	86%-88%	10%-11%	65%-70%	28%-34%
英文	44%-50%	49%-55%	34%-39%	60%-65%
数学	67%-77%	22%-31%	50%-54%	44%-48%
科学	51%-60%	40%-48%	38%-48%	51%-61%

此外,一些推行复级班的微型华小也表示,教师要同时兼顾两个班级的学生,确实面对教学时间不足的问题。

调查指出,为了让教师能更有效进行教学,学校建议教育部关注教师教学时间不足的问题,包括废除不必要的文书工作,让教师有更充足的时间来进行课堂教学,加强与学生互动,以及给予学生更多的关注,并根据学生的潜能和学习倾向来进行教学活动,以提升学习的成效。

華文數學最明顯 泰半教師未依KSSR教學

根据《华小推行小学标准课程概況調查報告》,超过半数的学校表示,教师在课堂上未全面根据KSSR要求来进行教学,而是同时穿插使用KBSR的模式教学法,其中以华文和数学科情况最明显。

“高达71%的学校表示,教导六年级华文和数学的教师多以穿插使用KSSR和KBSR的教学法,这是因为大家对KSSR的教学法,评价方式还摸不透,再加上职务和学校活动繁多,教师无法有效地进行教学。”

报告说,虽然大部分学校都认为KSSR较为有趣、活泼及多元,并能有效提升学生的高思维能力;但在实际情况下,尤其是应对考试,教师还是要采用KBSR的教学方式,以让学生能够掌握所教的课程。

报告指出,有些学校指出,教师清楚KSSR主要是以学生为中心;只不过,目前的问题在于,

教育部在还没做好充分准备的情况下,就推出KSSR课程,导致执行上出现问题。

“有些学校表示,并不是所有教师都有机会参加教育部的培训课程,再加上有关的资讯是一层一层地传递下去,当中肯定会出现信息流失的情况。”

“当信息传达至最后的阶段,就已经所剩无几,这也造成教师们必须自行摸索,或通过与其他学校教师互相讨论来互补不足,以进一步推融KSSR的教学技能、模式和评估方式。”

报告说,有鉴于此,学校建议教育部为教师举办更多有关KSSR教学的专业课程,以达到教育部所定下的目标。

另外,有学校要求,教育部必须根据各源流小学的实际情况下安排培训课程,比如华淡小的马来文课程和国小的马来文课程必须不一样,有关科目的培训也应有不同。

教總：不符學習能力 華小科目太難影響學習

教总建议教育部,必须加以关注一些华小科目的课本内容过于深奥的问题,因为这并不符合一般学生的学习能力,只会打击学生的信心和抹杀他们的学习兴趣,进而影响他们的学习。

根据教总展开的“华小KSSR课程网上问卷调查”显示,一些华小科目的课本内容过于深奥,特别是一年级修订版的情况尤为严重。

调查显示,超过半数学校的教师都认为,除了英文科,其他修订后的一年级课题,包括华文、马来文、数学及科学都不符合一般学生的学习能力,影响学生的学习,这是教育部必须加以关注的。

调查显示,介于49至69%的学校认为,一至六年级的马来文课本内容太深,特别是一年级的修订版,高达69%的学校认为太过深奥。

生的生活环境没有密切关系,而且使用过多一年级学生无法理解的科学词汇,造成学习上的障碍。

至于英文课本方面,教育部于2018年在各源流小学一、二年级采用剑桥大学出版社的《Super Minds》英文课本内容虽然比较浅,但课本有很多教学活动,而且比较生动;不过由于内容以国外的情况为主,因此难以贴近学生的实际生活。

建议KSSR和KBSR 取平衡

另一方面,根据教总的调查显示,有较多学校认为注重高思维思考的KSSR课本,比较为注重语法教学和书写能力的KBSR课本更加适合学生,因为较为生动有趣和多元化,有助于提升学生学习语文和数理的兴趣。

对此,教总建议教育部能够在KSSR和KBSR之间取得平衡,以真正提升学生对语文和数理科的掌握能力,例如在低年级阶段的语文学科,学校认为可以着重在打好学生的语法基础,而到了高年级阶段,才加强学生的高思维学习。

KSSR 與 KBSR 教學的差別

科目	KSSR比较有趣、活泼及多元	KSSR减少填鸭式教学	KSSR提高学生的高阶思维能力	KSSR教学效果更好
华文	76%-84%	41%-49%	73%-80%	13%-17%
马来文	73%-76%	39%-42%	67%-72%	15%-17%
英文	74%-83%	35%-41%	62%-68%	20%-22%
科学	70%-75%	37%-40%	68%-73%	15%-21%
数学	57%-73%	37%-41%	70%-75%	9%-15%

會扼殺學習興趣 低年級強調高思維學習

根據 KSSR 要求來進行教學, 是否增加教師的工作量

科目	必須花更多時間備課	必須準備更多的教材
华文	76%-85%	67%-71%
马来文	72%-76%	66%-69%
英文	71%-76%	69%-71%
科学	67%-71%	69%-73%
数学	67%-78%	65%-70%

报告指出,有学校建议教育部应该在小学第二阶段才加强学生的高思维学习,因为在低年级阶段,其重点还是要启动学生的学习动力和打好学习基础。

这些学校也认为,现有低年级的课程并不符合学生的程度,若过于强调高思维学习,会扼杀学生对学习的兴趣。

不过,基本上,学校教师都认同KSSR要提升学生的高思维能力是好事,而调查显示KSSR教学也确实达到这个目标。

如果和KBSR比较,学校教师都一致认同KSSR的教学是比较有趣、活泼及多元,这也符合教育部要落实学生快乐学习的目标。

華文教師花更多時間備課

报告说,在KSSR课程下,教导语文学科和数理科的教师,不管是哪一个年级,都必须花更多的时间来备课和准备教材,当中以华文科的百分比最高。

“76至85%的学校表示,各个年级的华文科教师需要更多的时间备课,这也增加了教师的工作量;另外,为了达到更好的教学成效,一些学校教师也进行集体备课,以达到集思广益,事半功倍的效果。”

报告指出,教师在KSSR课堂的角色从过去的教导者转换成引导者,这也意味教师需要更多的时间来进行备课和准备教材。

“纵观目前种种教育措施下,教师却被许多文书和行政等非教学工作捆绑着,再加上以考试为主导的大环境,导致教师身心俱疲,大大影响了教学素质。”

报告说, KSSR所强调的高思维、创意教学及快乐学习等元素都是着重于教学的过程,因此,教师需要更多的时间放在教学上,而不是穷于应付不必要的文书工作和追赶课程,这是教育部必须加以关注的。

要應付考試 填鴨式仍佔主導位置

报告说,大部分学校都认同KSSR课程比较有趣、活泼及多元,仅有少过半数的学校认同该课程可以减少填鸭式教学;因此,这也反映出填鸭式教学继续占据主导的位置,而主要原因就是为应付考试,特别是UPSR。

报告指出,各个学校在“KSSR

教学成效是否更好”方面所给予的回馈,各个科目百分比都偏低,和过去比较,考试成绩明显有所下滑,其中百分比最高的是英文科。

“20至22%的学校表示,在KSSR课程下,一至六年级英文科教学的成效比以前更好;而一年级数学的教学情况则尚为严重,只有9%的学校表示教学成效更好。”

“上述现象说明,普遍上学校都认为以考试为导向的KBSR会让考生考获更好的成绩,教学成效更好。”

报告说,由于我国目前的教育制度依然是以考试为主,而KSSR的教学目标与过去以考试为导向的KBSR不同;因此,如果UPSR考试继续存在,教师的教法也难以改变,毕竟KBSR的教学方式比较能有效应付考试。

多數教師未掌握校本評估

报告说,绝大多数的学校,即多达63至69%的学校表示现阶段还在适应KSSR的校本评估,至于7至13%的学校则表示未能全面掌握,这显示大多数教师还未充分理解和掌握校本评估的方式。

报告指出,根据各科教师的回馈,介于55至67%的学校表示还可以接受KSSR校本评估方式所带来的工作量;不过,32至43%的学校认为,

其已经严重增加教师的工作量。

“特别是在大型学校,班级学生人数过多,这也导致教师在执行课堂评价时会面对许多困难,进而影响教学。”

报告提出,执教不同年级和科目的教师对KSSR校本评估掌握不同,不过,彼此差距不会太大。当中,18至27%学校表示能够全面掌握个别科目评估方式。

