

郭史光宏

一个长大了的儿童，
爱思考的教师。期望
能在浮躁的世道，脚踏
踏实地，仰望星空。



“教育评价不单单是评定学生学习成绩的评估行为，对教师来说是教学反思的指针，对学生来说则是洞察将来学习成果的契机。因此，在教学实践的结束阶段实施的‘总结性评价’已经不能满足教育评价的需要，有必要在教学的开始阶段进行‘诊断性评价’，在课堂教学过程当中实施‘形成性评价’。‘形成性评价’的结果得到反馈后，如果判断没有实现预期的效果，就需要修改教学计划，并对学生们进行‘回顾性’学习指导。”

——日本京都大学教育学院教授田中耕治

明年，小学低年段即将废除考试，以校本评估和课堂评估取而代之。其实，这在我国并非新鲜事。早在2011年推行小学标准课程（KSSR）时，教育部便有此打算，无奈却因执行不力和各种因素，最终不了了之。此次，废考重新提上议程，务必吸取先前的失败经验，为这一波教育改革创设更充分的条件。从一线教师的角度，若要避免重蹈覆辙，至少在两方面必须努力：教学的客观环境和教师的专业素养。

过去，一年3至4次统一考试，教师团队轮流出题，各级学生统一作答，各班教师再依据标准批改。教师的工作主要集中在出题、批改和输入分数。改为评估以后，教师得根据学生的学习情况，设计各种类型的评估形式，针对各个学生的反馈进行分析，进而调整教学策略。简单来说，考试是以同一把尺测量所有学生，进行评分与排名；评估则是为每个学生设计各自的档案袋，具体记录他们的学习情况，针对性地改善教学。

毫无疑问，从简单粗暴的考试到复杂细致的评估，教师的工作量势必倍增。教育部能否提供更友善宽松的教學环境，成了改革成败的关键。学生人数是否合适？教师是否拥有足够时间？要一个教师面对一班四十多位学生并肩负一周三十多节课的情况下，将评估落实到位，无异于天方夜谭。当教学客观环境没有改善而上级又拼命施压，大多数教师只能选择阳奉阴违，借“评估”之名行“考试”之实。

此外，教师的专业素养也是改革成败的重点。考试时代，试卷的拟定基本由小六统一考试（UPSR）和市面上各种作业簿所主导。教师参考统一考试格式，从作业簿中筛选或修订考题，东凑西拼成试卷。改为评估以后，评价形式变得丰富多元，包括：公开演讲、话剧表演、小组讨论、课题研究和实作演示等，让学生得以更全面地展示自我，教师也获得更全面的学习反馈。

由此可见，要彻底贯彻评估精神，教师需要具备设计评估、执行评估、分析评估和反思评估能力。对于长期依赖考试的教师来说，这些专业素养都是陌生而有待重新学习的。废除考试以后，教育部必须提供切实有效的培训课程和支援系统，让教师顺利从考试过渡到评估，不仅在理念上掌握评估，且能在执行上落实评估。民间组织也可邀请专才主办工作坊，帮助更多有心的教师从实作中掌握评估，推进教育转型进程。

听闻教育部明年就要废除考试，不少人都忐忑不安。我们的官员准备好了吗？我们的教师准备好了吗？我们的家长、学生准备好了吗？老实说，还没有，大家真的都还没准备好。

但是，如果真要等到大家都整装待发，我们的教育改革应该也不会有启动的一天。既然已箭在弦上，与其瞻前顾后不如破釜沉舟，趁此良机共为教育改革创设更充分的条件，帮助教学改善客观环境，帮助教师提升专业素养，帮助学生重拾学习热情。

评估取代考试，需要哪些条件？