

# 廢除考試，不拋棄任何學生

詞來珊珊



練珊恩  
記者

**廢**除低年級的考試，只是把過去學生在考試前，死記硬背然後進入考場的这个步驟拿掉，學生不會就此不專心上課、不認真學習，教師也不會因此不認真教書、不再檢測學生的學習進度。

支持和反對廢除考試的人各有理據，我認同考試能作為學習的催化劑，因為它設下時間與範圍，敦促學生在某個時間點之前，把特定範圍的不懂搞懂。這能避免“不到最後一分鐘不做事”的人，對不熟悉的学习範圍一拖再拖，以致進度落后。然而，要達到這個“敦促學生趕緊把不懂搞懂”的目標，無需整個學校所有班級的統一考試也可以做到，那就是課堂評估。

以我求學的经验來看，教師在課堂上的評估，或冷不防的隨堂考，比起考試更有“敦促學習”的效果。還記得以前的一名歷史教師，習慣在開始講課之前，要求全班同學站起來，然後針對上一堂課的內容發問，只有成功回答的學生才能坐下。

這個沒有任何懲罰也沒有排名的“遊戲”，就是課堂評估的一種。雖然這些沒有列入分數與排名，但是單是“當下會不會回答”這件事，就足以讓我和朋友們緊張，因為這反映的是自己在過去幾天內是否有複習上一堂課所學以及對其的掌握。當然，這可能也會引起學生的羞愧心理，因為在這種公開評估的方式下，若大部分的同学都已回答及坐下，只剩區區幾人站著時，他們或許就會產生自卑或無地自容的負面感覺。這或許就跟廢除考試的最大目標——讓學生快樂學習相違背了。

副教長日前在匯報會上點出了重點，課堂評估更重要的意義是全民教育，也就是不忽略任何學生、不“拋棄”任何學生。由於課堂評估能透過觀察、書面或口述的方式進行，教師理應更加能掌握學生對學習內容的了解與程度，因此教師必須從中設計及調整教學方式，以讓還未掌握課堂所學的學生，盡快搞懂還不明白的地方。

如果教學上有个部分一直有學生搞不明白，那不是學生的錯，可能是教師的教書方式出現問題。我們在應試教育制度下的教學，往往在考試之後就畫上句點，以致落后的學生在拿到不好的成績後，被分派到後段班，並持續落后下去。這個“傳授-學習-考試”的循環，缺少了讓教師和學生能及時做出調整的環節，以致稍微落后的學生被分數、排名和分班制度給拋棄，拉大与同学之間的差距。

“傳授-學習-考試”這種拍板定案後就開始新學年學習的方式，容易讓學生產生“我的數學就是不好”、“我就是個後進學生”的固定思維，或者“沒關係，這個明年不會再考了”的放棄心態，然而若教師能與學生一起及時地調整，則可以共同將一時的落后視為是可以被克服的挑戰，以達到能持續成長及加強可塑的潛能。

廢除考試只是教育部希望我國教育能邁向快樂學習在體制上的一項改變，但是要真正達到快樂學習的目標，很大程度上還得看執行者的配合，尤其是學校教師和家長的角色。如今不乏聽到教師和家長說：“我們還不知道要怎麼做”、“我們還在等待更明確的指示”，其實這未必等得到，因為教育部是下放發揮創意的空間，讓教師設計教學與評估，同時也下放教育方式的選擇，讓家長在孩子不需要面對教試和排名的情況下，決定要把孩子送到補習班、怎麼樣安親班，還是要安排另類的生活體驗。