

王鴻財：董教總呈備忘錄須跟進

马来西亚华文理事会主席拿督王鸿财认为，董教总必须在提呈备忘录后做出后续的跟进工作，确保教育部建构解决问题的沟通平台，才是最重要的事项。

他认为，华社本身更应该建构交流及沟通平台，长期针对华文教育课题集思广益，并随时向教育部要求会面沟通某项课题，这样化整为零，或许能更有效及实际能解决华文教育问题。

他接受采访时指出，一直以来，各华教组织都在关注教育的发展，也长期维护华文教育的斗争。每当教育部有推行对华文教育不利的政策，华教组织都会及时站出来给予适当的回应。

他表示，因此外界无需把大选前的诉求或教育备忘录，看成是选前的惯例动作，或者是“趁火打劫”的行动。

监督官员行政偏差

王鸿财透露，7大华团的备忘录内容，大部分是大家极为熟悉的华教课题。

“部分的课题，可能已经局部获得调整；其余大部分课题，并非政策，而是官员在行政操作上出现偏差或敏感度不够造成。因此，监督教育部的日常行政操作可能是更为迫切的需要。”

他表示，除了大选前提呈诉求，更为重要的是必须在政府及教育部建立有效的沟通平台，以便长期针对特定华文教育课题与教育部沟通，寻求适当的解决方案。

王鸿财说：“正如去年举办的‘圆桌会议’，在教育总监及各教育部门官员的参与下，华社可以把师资问题实际地与官员们讨论，最终解决了华小师资不足的问题，也在师资专业的培训上，让教育部做出政策上的调整。”

盧成全：認同爭取華教權益 “中總董教總各司其職”

中总总秘书拿督卢成全表示，董教总和中总已经进行协调，彼此同意各司其职处理华教课题，因此没有派代表参与董教总与国内五大华团联署的《华团教育备忘录》交流会。

他指出，中总认同和支持董教总所争取的华教权益课题，也会与国内各华团合作，继续跟进与华教课题有关的事项。

他表示，中总会长丹斯里戴良业与董总主席拿督刘利民早前进行沟通，基于双方在策略上的不同，因此中总将以本身的管道处理相关的课题。

他说：“由于我们是工商组织，以工商为主、文教为辅，我们将专注在与人力资本有关的课题，包括承认统考和拨款制度化，并且将这些课题列为中总常年大会的提案，并将之提交给相关的部门。”

他坦言，由于《华团教育备忘录》所提及的课题种类繁多，而中总亦缺乏相关专才针对所有课题进行研究，因此不能贸然联合签署不熟悉的课题。

卢成全强调，中总与所有华团一样，在争取华教课题上不留余力，绝对不会因为缺席本次的交流会而停止争取华教课题的权益。

華團教育備忘錄下月呈首相
促設委會監督教部

7華團呈教育備忘錄

“帶出問題非‘要挾’”

郭秋香、陳孝仁

（八打灵再也12日讯）在大选随时举行之际，7大华团将提呈华团教育备忘录给首相要求对教育做出多项改革，受访的华社团体认为这是华团的权利，只是要把问题带出来，并不存在“要挾”的味道。

时事评论员则认为，这是一份温和的备忘录，只提出华教目前所面对的问题，要求改善，

然而只有7个华团参与是有欠广泛，效果可能不彰。

没有参与联署的中总表示，他们有本身的管道争取华教的权益，所以大家会各司其职。

马来西亚国民型中学发展理事会则认为，在民主的基础上，这份备忘录应该提呈给朝野双方，趁大选之际，让大家看看双方对这些课题的看法与反应，希望两个阵营都能把备忘录的内容列入政纲。

吳文寶：華中問題急需解決

马来西亚国民型中学发展理事会秘书长拿督吴文宝说，有关的备忘录华中的内容，是该组织多次在报章上提出已久的问题，确实是华中迫切需要解决的问题。

他对星洲日报说，就是因为有问题，这些华团才想尽办法，找机会让政府了解他们的问题。相信开明的执政党或反对党，都能接受备忘录的内容，尤其是涉及华中的部分。

他认为，趁大选随时举行之际，应该把这个备忘录提呈给朝野双方，公开讨论，以唤醒双方阵营，让他们了解华中长期以来没有解决的问题，并希望双方把内容列入朝野的竞选宣言与政纲内。

非单一种族问题

他表示，华小和华中不再是单一种族的问题，华小有20%的非华裔生，华中也有很多非华裔生，华中是开放的，所有的争取是给华中

林國璋：尊重7華團權利

中总前总会长拿督林国璋受询时说，7个华团提呈教育备忘录给首相，这是他们的权利与主张，他会尊重他们。

他说，就他个人而言，从过去几届的情况看来，华团一而再重复这样的做法，至于是否有效果，就交由华社自己去评估。

不过他认为，平时就要建立联系，要有策略性逐步进行，传达给相关单位，不是到了要大选的非常时期才敲锣打鼓制造一种压力，这可能会让有关当局感觉不舒服、甚至感觉“被要挾”。

“这种做法可能让华社看到感觉良好，让华社认为你们是敢做敢为，但要做到事情才有用，执政者怎么会这样的做法感觉舒服？”

的，因此华小和华中问题是全民的问题。

他说，自2010年星洲日报以10大版报道华中有如弃婴的问题后，引起广泛回响，华中现在已经渐渐受到关注。沙巴、檳城和雪州都有拨款给华中，七大乡团和董总过去不会把华中的问题纳入在内，现在算是有正面的发展。

他认为，以这样的方式提出问题，并没有真正取得预期的效果，就好像2013年的诉求并没有完全的兑现，但已经慢慢受到关注了。

“我相信要坚持不断提出问题、不断的争取。就好像中国国父孙中山革命也要11次才成功。”

他强调，不要用狭隘的眼光看待华团提呈教育备忘录的课题，华团把问题提出来，提出人民的需要，再看看两边阵营的政网，这才是民主。

他说，虽然首相相对华中的问题比较开明对待，但因为没有被列为政策，往往令人感到担心。

他认为，将心比心，趁这个非常时期给对方压力，领袖在这非常时期也不敢点头，两边为难。应该让大家有下台的方式，这样才有机会解决问题。

他说，中总是以商业为主，但是对于华社华教关注的事项也是非常关注，以他过去领导中总的时期，很多时候是低调以软性的方式去处理，一些课题也会公开发言，平常有机会的时候，也是将这些问题提呈给有关当局，跟他们好好商讨，看有什么方法去处理。中总有自己的管道和方法，但不是没做。

“我相信我的接班人都有这方面的智慧去进行这些工作。”

潘永強：備忘錄效果或受限

华社研究中心副主席潘永强博士认为，董教总和五大华团联署的《华团教育备忘录》内容，仅仅表达华文教育目前所面对的问题，但缺乏广泛的支持和立场，所取得的效果可能会有局限。

他受询时表示，这份备忘录的内容不能和当年的大选诉求相比。

他说：“备忘录只是华团针对教育课题所提出的意见，以及表达华文教育正面对的问题，可以说是一份温和、中规中矩的备忘录，并没有涉及太多尖锐的内容。”

他坦言，由于这份备忘录只涉及少数华教团体的参与，因此受关注度或许并不高。

选前提出不一定有效

他表示，华教团体在大选来临前提出看法和意见是必然的事情；然而，大选前提出要求并不意味着就能取得效果。

他说：“目前的政治气氛都围绕着如何争取马来选票的课题上，因此华人社会的议题与权益，并不是大家讨论的焦点。”

潘永强认为，董教总必须在大选前做出清楚的表态，表明支持哪个政党，才能让这份备忘录受到关注。

他说：“如果董教总联署这份备忘录只是为了向华社交代，选择谨慎、安全和中立的立场，那这份备忘录就没有分量。”

他指出，董教总表明立场，并不意味着对政府做出威胁。

他说：“董教总有什么力量和条件来威胁政府？况且他们也不准备威胁政府。”

潘永强形容，董教总联署的备忘录，只是提出华文教育长期所面对的问题。

他说：“这只是公民团体表达意见的做法，并没有到威胁的程度。他们并没有要求全面改变教育政策，没有提出极端的主张，只是要求政府关注、重视现有的问题和制度，并不存有威胁的味道。”