



陈冰心

# 錄取新生不再只看成績

# 只怕控制中學變調

獨家  
報導·丘惠萍

(吉隆坡6日訊) 归纳在“控制中學”(Sekolah Kawalan)的卓越国中和国民型中学, 明年起改以住家地点来录取新生, 让部分教育界人士担心会降低卓越学校的学术素质, 变相“名

存实亡”。

不过, 也有教育专家赞举教育部抛开成绩挂帅的教改做法, 回归有教无类的教育根本。

## 倉促改變難適應

槟城光华中学校长陈冰心接受《中国报》访问时讲解, 所谓的控制中学, 是国民型中学改制后“出现”, 以优异成绩录取新生标榜的名校。

她说, 控制中学已被纳入1961年教育法令, 目前, 檳城有3所国中及7所国民型中学属于控制中学, 这些学校的环境和设备素质非常良好, 来自于毕业校友的积极回馈。

“我不清楚全马共有多少所控制中学, 按照新生录取标准, 校方会先看学生UPSR成绩, 如果那一年整体考试成绩水平提高, 录取新生的门槛也会随之提高。”

陈校长讲述, 每所控制中学每年录取的中一新生人数是500人左右, 即有15班, 每班35人。

询及她对控制中学“不看成绩”录取新生的调整方式的看法, 她说, 仓促改变, 校方在教学方面恐怕未能及时调整或适应, 可能影响学校素质下降, 学生少了激励竞争, 学习也许会松懈, 日后教育会否失去竞争性和激励性?

中国报 2017年12月7日



一個都不能少

孔子是中国历史上最伟大的教育家, 这位圣人的教育思想流传千古。在孔子诸多的教育思想和教育格言中, “有教无类”无疑是最具光辉、最有生命力的。

在古代, 受教育是贵族才有的权利, 平民是无法得到受教育的机会的。在这样的背景下, 孔子适应社会进步, 积极传播思想文化, 提出了人人都有受教育的权利, 这就是“有教无类”。

## 教部努力改變

可惜是: 择优而教, 已成为很多教育工作者的主流价值。今天的教育界或是名校, 为保校誉而筛选学生, 比比皆是。

在小学有精英班、中学有控制中学, 美其名为栽培资优生, 但在很大的程度上, 这种分班和分校的制度, 实质是办学门弟, 学有贵贱。

为改变这样的现象, 教育部的努力可见一斑, 除了指示吉隆坡各源流学校, 明年起不再采用编班制, 即废除华小“精英班”与“普通

班”分班制外, 如今再宣布, 从明年开始改变控制中学录取新生模式, 只要成绩符合升上中一的条件, 住在学校附近, 也有机会在“控制中学”就读。

尽管有教育界人士担心, 这样的招生限制和改变, 会降低一些卓越学校的学术素质, 但如何让教育真正发挥功效, 才是应该仔细思考的问题。

## 制定平衡政策

因为纵使教育界对学习差异已有了相当坚实的理论基础, 但老师身为日常教学的执行者, 对学习差异抱持著哪种信念, 仍然是处理学习差异的策略能效奏效的关键。

无论如何, 在“有教无类”和“因材施教”互相冲突下, 教育局在未来要如何制定理想的教育政策, 肯定面对的挑战, 包括如何在理想与竞争效益间取得平衡。

“诲人不倦”是国内教育工作者必须一生坚持的施教态度, 无论学生是资优生或是后进生, 都要做到教育的路上, 一个都不能少。

## 楊泉：教育本應有教無類

资深教育学者杨泉认同, 控制中学录取新生改变方式的举措, 这才是真正“有教无类”, 回归教育根本。

他说, 控制中学标榜的是卓越名校, 只收优秀学生, 尤其是当年改制后, 加上学术表现标青的国民型中学, 华裔家长更是抢著要为孩子报读, 所以, 控制中学的出现, 在于控制家长蜂拥至而要报读的情况。

“久而久之, 这些挂著‘控制中学’卓越为名的优势学校, 遂以学

生成绩作为选择条件的方式或‘特权’来录取新生。但其实这是不应该的, 难道只收成绩好的学生, 其他成绩不好的学生就推给其他学校吗?”

他重申, 教育理应有教无类, 学校不应以学生成绩或家长条件背景作为录取新生的考量, 这对家庭背景或个人条件不足的学生有欠公平。



杨泉

## 控制中學卓越中學 改變錄取學生標準

(亚罗士打6日讯) 教育部副部长拿督张盛闻说, 为配合整体教育改革, 控制中学 (Sekolah Kawalan) 和卓越中学的录取学生标准, 将与往年不同。

他今早在吉隆坡移交2017年度华小及华中拨款, 给吉坡州的学校代表后说, 所有学校录取学生的制度, 由县教育局和州教育局

处理。张盛闻说, 卓越学校录取学生也不能单看考试成绩, 还包括学生在校的整体评估报告, 如情绪管理、个人品行及课外活动等。

“教育部未宣布取消卓越学校制度, 只是取消硬式及填鸭式教育。若为升学而继续著重考试成绩, 属于本末倒置。”