

(吉隆坡13日讯) 教育部副部长拿督张盛闻指出, 该部致力在3年内以软着陆 (soft landing) 方式, 全国划一废除精英班制度。

他说, 那些实行精英班制度的学校, 校方在2018年新学年开学时, 四年级至六年级仍可沿用现有制度编班, 以让校方利用3年时间, 透过软着陆方式, 废除精英班制度。

“希望3年时间里能调整过来。我会带回去(教育部)讨论(统一实行)。现阶段, 联邦直辖区教育局长已发出指令, 先解决吉隆坡。我会推动全国统一。”

他认为, 全国各地学校应往这方向前进。

# 張盛聞：3年時間緩衝 軟著陸方式 廢除精英班

张盛闻今日为海外台湾学校第18届“董事长、校长暨家长会长”联席会议主持开幕后, 在记者会上受访时, 如是指出。

## 往全人教育發展

他说, 精英班制度非教育部规定,

该部也没这么一套编班制, 这是个别学校自行落实的制度, 对此, 他希望各校能摆脱应试教育, 往全人教育发展。

他也说, 不是每个州属都有精英班编班制, 且相比郊区学校, 精英班制度在城市学校更为盛行。

询及随著精英班制度废除, 一些家

长选择把孩子送往私立学校求学一事, 张盛闻回应, 私立或国际学校费用非每个人能承担, 唯父母在此事享有绝对选择权。

出席者包括驻马台北经济文化办事处代表章计平、吉隆坡台湾学校董事长拿督江文洲、以及台湾教育部政务次长姚立德。



▲姚立德(左2)赠送纪念品给张盛闻(右2); 左起为江文洲及章计平。

### 冀馬台深化學術認證

张盛闻披露, 大马共有1万6000名在台留学生, 希望未来马台双方深化学术认证, 让回马发展的留学生有更广的出路。

他说, 学术认证是由高教部负责, 唯希望有关方面能致力获得大马学术资格鉴定机构(MQA)认证, 同时也获得公共服务局(JPA)认证, 确保毕业生能投入公务员领域。

“虽然很少人想当公务员, 但也要努力。”

此外, 张盛闻透露, 早前到台湾学校考察后发现, 该地区原住民教育办得非常出色, 而他回国后也积极投入推动原住民教育, 确保原住民文化及语言获传承。

记者会上, 张盛闻补充, 截至2017年6月30日, 大马设有9个不同国家及地区的16所学校, 但这些学校有别私立或国际学校, 仅开放让相关国际学生报读。

“其中, 日本有4所, 台湾、印尼、伊拉克及伊朗各2所, 而沙地阿拉伯、德国、法国及韩国则各1所。”

## 師資問題春節後告穩

张盛闻披露, 各源流学校师资在2018年春节后, 即3月时就能稳定下来, 师资培训情况也已进入新常态, 不会出现严重师资荒问题。

他说, 教育部服务委员会(SPP)如今恢复以往作业方式, 即待师范学院预科课程(PPISMP)学生考试完毕, 在大马教师教育学院(IPGM)评议会(Senate)通过后才面试, 并进行师资配对工作。

他透露, 过去2年师资荒

时, 他采取先面试后考试方式, 唯如今必须恢复以往作业方式, 但他强调, 该部已完成新学年开学事宜, 师资也会在1月第2周或第3周派出, 师资足够。

他续说, 如今, 师资短缺问题已获解决, 未来若出现师资不足, 还是会开办假期师资培训班(KDC), 以解决当下需求。

最后, 他说, 华小教师倾向选择教华文及数理科, 故希望能录取更多诸如特殊教育、音乐及体育科目教师。



## 回歸有教無類原點 教專力挺廢精英班

(吉隆坡13日讯) 教专非常支持教育部废除精英班制度的举措, 认为不应纯粹方便老师专注或“易教”成绩好的学生, 却忽略学习天资较低的学生, 这也恰如教育学者强调的, 教育本应有教无类。

全国教师专业职工总会(教专)总秘书陈发福说, 只有废除精英班, 老师才可更专注并兼顾教导学习天资不同的学生, 目前精英班的存在, 老师容易又好教, 因为班上都是优秀学生, 但成绩差的学生呢? 留给谁教? 总不能忽略学习能力逊色的学生。

他说, 城市精英学校多数设有精英班, 很多家长涌往为孩子报

读, 以致学生人数过多, 班级人数亦很拥挤, 最理想老师与学生人数比例是1人对30人, 唯今一些学校是1名老师对50名学生, 老师教得很吃力, 学生同样被忽略。

陈发福就教育部副部长拿督张盛闻宣布, 该部致力在3年内以“软着陆”方式, 全国划一废除精英班制度一事, 向《中国报》发表看法时支持并强调, 精英班会导致教育偏差和失衡, 不利学生发展。

### 導致教育偏差失衡

他促请教育部落实此措时, 首先确保学校严格遵守每班学生人



■陈发福: 老师将更专注教导学习差的学生。

数与老师的比例, 以便兼顾全班学生, 他建议, 老师通过2种方案, 即成绩好的学生, 穿插强化教学, 成绩弱的学生, 多加辅导。

他续说, 其次是确保学校严格遵守录取学生人数, 学校每年录取新生人数平均是900左右, 但一些家长为了给小孩报读名校, 私下通过一些政治人物或地方领袖“出面”, 获得教育局通融, 结果学校的学生人数与日“膨胀”。

教育部发出指示, 全国学校在3年内全面废除目前的精英班制度, 贯彻有教无类原则, 朝向全人教育发展。这项宣布获得许多人尤其教育界人士欢迎。

精英班制度从80年代开始至今, 尤其是城市地区及拥有庞大学生人数的学校, 包括中学和各源流小学在内, 热衷于设立精英班, 目的是集中栽培表现优越的学生。

这其实并非教育部规定, 精英班的源起是校方为了更有效管理教学, 而依据学生成绩编排班级, 因为学生的学习能力、掌握进度各不同, 若把所有学生混合在一班, 对于成绩好或欠佳的学生造成影响。

### 成績差感自卑

因此, 分出精英班后, 老师可加快步伐教学, 甚至教导更深奥的学问, 激发学生的思考潜能。

对部分人来说, 精英班推行了30多年, 肯定有它



### 多關注學習弱學生

的好处和优点, 让学校更容易管理和栽培优秀学生, 但它的缺点是忽略了进度慢的学生。

在以成绩编排班级的制度下, 成绩落后的学生往往被排在最后几班, 这也使到最后几班的学生被标签为“差学生”或“坏学生”, 让学生感到自卑和压力。

### 貫徹有教無類

联邦直辖区教育局早前就已放话, 指示直辖区各源流学校, 从明年开始废除精英班, 不再以成绩编排班级。

如今教育部明确宣布废除精英班, 朝向全人教育方向, 只是起步。更重要的是, 各学校今后必须多关注能力较弱的学生, 老师必须花更多时间和心机, 协助和耐心教导较弱的学生。

一旦没有了精英班, 教学方式也要有所改变, 这可能将是另一个大学问, 以便所有学生都获得校方和老师一视同仁的对待, 真正贯彻有教无类的教育大原则。

## 楊泉：學校要表現只收優秀生

教育学者杨泉博士说, 教育本应有教无类, 精英班的出现, 在于学校要表现, 也变成学校的“特权”, 选择性只收优秀学生, 教育不应该是这样。

他说, 每个学生不但应享有公平受教育的机会, 也应具备参与学习的机会, 优秀学生其实也可以带动学术表现逊色的学生一起学习和进步。

他认为, 老师懂得因材施教很重要, 一方面带领优秀学生的学习进度, 另一方面也引导学习能力较弱的学生迎头赶上, 这比精英班与普通班级区分教导更重要。

他强调, 精英班会促使学生互相比较的心态, 但也造



■平受教育的機會。 楊泉：學生應享有公

就学生之间的恶性竞争, 这对学生的心智成长与发展不健康。

杨博士重申, 教育应该是全面的, 一视同仁教导学生, 不意味只培育优秀人才, 忽略或牺牲其他学生。当教育过分标榜成绩, 学校也会变成“名牌”标签, 对国家教育、学校发展、家长和学