

◎ 許元龍

# 廢精英班面面觀

**教**育部副部长张盛闻表示，该部3年时间内软着陆废除精英班制度；而仍实施该制度的学校，在2018年开学时，仍可依旧安排四、五及六年级的课程。他更披露，教育部并没有所谓精英班制，只是各别学校自行编班。

教育部废精英班及先前废特选中学（即精英中学），此无疑是年度最重大的教改。是想到做到吗？是朝令夕改吗？此教改之后，就能全面提升我国越来越走下坡的教育素质吗？

教育部内的“专家学者”教改之频密，真的是叫家长、校长、老师及学生们无所适从。一会儿说要以校本评估取代小六的UPSR及中学的PMR、一会儿又大煞车的考试与评估并重、一会儿说重创意思维而轻成绩、今年的PT3又宣布不披露考试总成绩、一会儿说提升英文而进口欧洲的英文课本……

我国频密的教改，是提升学生们的教育素质？还是将老师与学生当白老鼠呢？事实证明，从大专至小学，学术成绩是每况愈下。

教育部说不要应试教育而要素质教育（或华文独中所说的有教无类），那很好、很合潮流。但要实施素质教育，也该让学生们拥有最基本的学术程度，如基本未具有，那如何提升创意思维？

就如学生习书法，如果基本功未上手至熟练，那如何写一手好字？如学医，基本的生物、化学、数理不精，那如何开启

学医之门呢？门都没有，还谈什么创意？

说到精英学校与精英班，废除的理由是什么？它在栽培优秀学生的运作上，哪一点违反教育理论与能力资源的开发呢？

全世界的人都知道，学生之资质与学习能力各异，如果让学习与资质强或超强的学生编入精英班，学校就有条件编撰与教导比普通班级更繁重、深奥与更具创意思维的课程让他们就读，以提升他们的学术水平及竞争力。

这些同学在中学毕业后，可以以更优越的成绩考上世界著名大专而成为一流的各领域专才。这又有何不好？又有何不对？教育部的官老爷们，为何要剥夺这些优秀生的学习权利，而迫他们与普通学生上同一课堂呢？这不是埋没人才的培育吗？这是那门子的教育呢？

官老爷们真的没眼看吗？如果我国能栽培大批的中学生考入美国哈佛、麻省理工、耶鲁、英国的牛津、剑桥、中国的北大、清华、日本的东京、甚至新加坡的国大与南洋理工……，当这些优秀生毕业回国后，不也能给国家的发展注入新动力吗？（政府不用或弃用或他们回不回是另一回事，但值得检讨！）为什么教育部要这些精英学生与普通学生同挤中小学及不入流的本地大专呢？这不是浪费人力资源吗？这与政府不承认独中统考文凭，而流失许多的优秀统考生，不是同等失策吗？

教育部废特选中学与精英班，是懂得教育的教育专家学者所为吗？天晓得！