

“宏願學校非團結途徑”

雪隆華校董聯會堅決反對

(八打灵再也30日讯)雪隆华校董事会联合会针对希盟政府执政后,新任首相马哈迪有意再度推行“宏愿学校”以团结各族人民表示,该会认同首相要团结各族人民的理念,但坚持反对“宏愿学校”计划的推行。

该会认为团结人民的不二途径应该是公平对待各民族,以及维护各民族“完整基础母语教育”,唯有各民族多元文化共存荣才是族群融合的唯一途径,而非只是单纯透过“宏愿学校”而已。

首相马哈迪曾经在90年代初推行“宏愿学校”,但当时遭华社强烈拒绝,因为“宏愿学校计划书”的理念非常清楚写明道:“逐步实现以国语(马来语)为各源流学校统一的教学媒介”。换句话说,当时“宏愿学校”计划是要落实《1961年教育法令》中的所谓“最终目标”,最终将所有的非马来文学校都改为马来文小学

其将国小、华小、淡小等不同源流的学校集中在同一个校园内,“宏愿学校”规定课外活动、周会、学校行政等任何共同活动,所使用的共同语言必须是官方/正式语言,即国语(马来语),因为那是正式/官方的场合。换言之,在“宏愿学校”的正式场合与所有共同活动当中,华语和淡米尔语是变相被禁止使用,这最终将导致华

小及淡小变质。

间接使华小变质

另一方面,“宏愿学校”内各源流学校可保有本身的校长,但当其中一位校长被委任负责最高的协调工作,即学校的行政用语将会以马来语为主,这也是间接让华小变质。

再者,在“宏愿学校计划书”当中没有阐明华校董事部的定位。华社存疑的部分在于,华小董事的权力是否受到限制?因为华小董事是捍卫和发展华校的组织,如果董事部的权力受到限制,如何确保华小不会变质呢?

雪隆华校董联会认为,“华语教育”与“华文(母语)教育”是完全不同的两回事,“华语教育”只是将华语作为第二语言学习的单科科目;而“华文(母语)教育”是除了在课堂学习语言以外,还包括文化内涵的传承。完整的“华文(母语)教育”是除了在课堂以外,还必须有完整、充分、自主的语言使用空间,这才能达到真正的文化传承与精神延续,这才是坚持母语教育,以及捍卫华小完整与自主性的意义所在。

雪隆华校董联会认同“团结各民族”的理念和计划,唯“宏愿学校”并非达成各族团结的唯一途径,若能落实各源流学校的“学生交融计划”,也同样可以达到国民团结的目标。

制度化增建各源流學校
應依各地需求

雪隆华校董联会也针对制度化增建华小公平对待各源流学校发文告表示,教育部长马智礼在6月28日指出,由前朝政府所批准的“10+6”华小新增与搬迁计划,当中8所新华小因涉及所谓的政治目的和基于新政府的财务状况等因素而喊停检讨。他们认为,希盟政府应该公平对待各源流学校,依各地区人民的需求而制度化增建国小、华小、淡小。

雪隆董联会认为,学校需耗时至少三、五年才能建设完成,兴建学校是着眼长远规划和未来发展需求。总体来说,华社殷切期盼更多华小的设立,以解决华社长期以来面对华小不足的困境,因此新华小不应该喊停,并且除了这8所新华小以外,其他华裔人口密集地区也要兴建更多华小。

再者,孩子是未来的栋梁,教育是无法等待,再穷也不能穷教育,财务状况不是要否兴建小学的理由,也不应该以政治因素影响教育,而是回归教育的本质和人民的需求,制度化地增建国小、华小与淡小的政策,以公平公正的政策对待各源流学校。

教育部应该依人口结构和学额需求,在有需要的地区兴建各源流学校,教长也应该以同样的逻辑,让“很多学生来源”的华裔人口稠密地区,依其需求而增建新华小,或让学生爆棚的华小兴建分校。

因为事实上,除了“10+6”华小新增与搬迁的柔佛与雪州以外,其他地区如蒲种、檳城、怡保等,也有兴建新华小的迫切需求,这些地区的许多华小已严重爆满,但过往因前朝政府的单元教育政策主导下被忽略。

雪隆华校董联会指出,新政府应该摒弃前朝政府狭益的单元化教育政策,培育具有多元文化视野和掌握国语、英语、华语能力的未来主人翁,以坚实的在地原有多元能力,去迎合国际化的需求。