

雯理透析

廖珮雯 ■ 文字工作者



教学生方法与技能

最近社交媒体网民针对教育部将在明年废除小一至小三的考试制度，争议之声沸沸扬扬，许多华裔家长、甚至学校校长和老师，都对废除考试表示反对。

笔者倒是这项新教育制度喜闻乐见。其实，真正的教育，是教导孩子用正面的态度吸取知识，学习各项应对不同情况的技能，尤其解决问题的能力、面对困难挑战的心态、独立自主的坚强个性等。

如果成熟且思想进步的家长能认识到，孩子的教育不是吸收知识，不是衡量孩子背诵知识的记忆容量有多大，而是创造新知识的能力，将不会执着于考试存废的问题。

目前的问题是，整体社会氛围仍处在落后的思想状态，甚至接受过专业师训的教育工作者，仍然抱着僵化落伍的思维，普遍认为考试制度为唯一的评估方式。这造成教育部进步的改革理念，无法和下层社会主流思想以及执行者同行，进而引起众声哗然。

若从教学法来看，在近十年的主流教育思想裡，外国大多推崇成果导向教育（Outcome-based Education）。一般教师在设计教学内容时，採用灵活的发现式/探索式教学法，不再是单纯传授课本内容，而是用各种活动让学生在发现中学习，尤其从错误和失败中学习。学生必须採取主动探索的方式，寻找隐藏在生活各层面的知识，而不是死记硬背课文内的知识。

这种方式虽然会耗费较多时间，但学

习成效很高。在谷歌为神的新科技时代，课文知识已经不需要通过课堂老师传授，学生能够运用网络搜寻技能，在谷歌或油管视频寻找适合教材自行吸收知识，老师反而必须引导学生以正确方式思考，来推理出正确合理的结论和知识。

学校老师必须教育孩子的是方法和技能（know-how），而非知识（know-what），这种以方法为主的新式教育法，培养出的学生，将能做出积极、主动、独立、批判的思考，进而推论出更创新的知识，突破传统思考，冲破侷限与枷锁，在新时代带来更有创造性的想法。

创新想法能够卖钱

笔者始终相信，以后的工作机会不在于产量和产值，而是创意和创新的想法。一个创新想法是能够卖钱的，之后再以纯熟的技术去付诸实行。

如果只能被动地学习知识和技术，培养的下一代能纯熟地使用科技来工作，增加产量，但无法提供创意思维，将只能跟随主流，随波逐流，缺乏带领社会进步的思想。

如果将孩子探索知识的机会和时间，用在练习各种考题，应付频繁不断的考试，创造力将被磨损殆尽，头脑也逐渐被考题范题侷限，跳不出考试框架，成为一个被考试绑架的孩子。

孩子再也无法享受学习的乐趣，课本永远枯燥乏味，做也做不完的练习本厚厚

一叠，伴随着永远补不完的习。被动吸收的知识只为考试，不断练习的是考试题型，而非为了进一步深入的思考，孩子的思考能力将被考试破坏，最后根本懒惰思考。

当然，教育部也应该在废除考试制度后，加强教师的新式教学法训练，设计更贴近探索教学法的评估制度。

灵活的评估系统将应对不同学习能力的学生，这需要一套系统的教育思想、观念和制度，底下的执行者也必须摒除僵化的传统思维，鼓励学生发问、挑战传统的勇气，而非只要学生听话的权威教育。

13年前经典日剧《女王的教室》的名台词，这么多年后竟弔诡地适用于目前考试争议。片中魔鬼女教师阿久津在回应学生询问：“我们为甚么要读书？”时，说道：“读书，不是非做不可的事情，而是想要去做的事，今后你们会遇到很多你们不知道的、不能理解的事情，也会碰到很多你们觉得美好的、开心的、不可思议的事物，这个时候，做为一个人自然想了解更多、学习更多，失去好奇心和求知欲的人不能称为人... ..”

“如果有活到老学到老的想法，那就有可能，失去好奇心的那一瞬间，人就死了。读书，不是为了考试，而是为了成为出色的大人。”

作为已经长大成人的大人，却仍然为考试存废而执着，深怕孩子失去学习的动力，有问题的是大人，还是孩子呢？