

廢除低年級考試

王鴻財

單一考試模式改為多元化評估

須有具體教改方案



↓ 報道 王麗琴
攝影 陳啟基

(吉隆坡18日讯) 马来西亚华文理事会主席拿督王鸿财说，教育部废除小学第一阶段（一至三年级）考试，推动课堂评估（PBD）和校本评估（PBS），是一项正确的教育改革；至于如何确保教育改革取得实效，教育部必须提出具体的执行方案。

他接受《星洲日报》访问时说，许多人对教育部的宣布感到困扰，有些家长会认为没有考试，学生就会缺乏学习的动力，或是一种根深蒂固的错误观念，把学习的目的与考试捆绑。

即时评估更多元化

他表示，“废除考试，不代表没有评估”。教育部只是把以往只采用单一书写以及归纳式的考试模式，改

为多元化、课堂随机和即时的评估。

他指出，以往的考试只以书写方式，一考定高下；这种评估模式对于硬背强记能力强的学生有利，这样单一的考试模式也让学校老师的教学和学生学习模式变得单一和片面。

“许多不在考试范围内的技能及内容，就会被忽略及边缘化。比如，语文考试只考书写，没有考口语。当听和说能力的训练及教学内容被遗弃，学生普遍上的口语沟通能力都会比较弱。”

“在应付书写考试方面，我们往往会忽略多样化教学活动，如分组讨论、课堂辩论、小项目、表演及课堂报告等，教师宁可把时间花在让学生应付书写考试。”

他说，有些小学五及六年级的学生因考试日期临近，他们被迫放弃美术、音乐及体育等艺能科目，转而以升学为主的考试科目替代，这对学生的身心发展会造成很大的负面影响。

教師也可評估教學效果

王鸿财表示，“取消考试，等于完全没有书写评估”是一种误解。在语文学习中，书写评估就是测试学生语文掌握能力的方式。

在课堂评估及校本评估中，学生依然必须进行书写测试，只是不会再如以往那样以一纸考试操作或是当作考试的全部。反之，学生在学习活动或项目中进行书写评估，让教师能够掌握学生的听讲和书写能力。

他说，课堂评估最大的意义和作用也是教师也评估本身的教学效果。

提升教学素质 学习成果

“教师在课堂教学中需要设置一个评估的环节，让教师评估该堂课的教学效果及学生的掌握程度。如果教师发现学生无法达标，就需要反思问题所在，并在下一堂课调整教学方式，以确保

学生可以掌握该项技能。”

他认为，如果校本评估可以根据实际的目的及具体的操作方式去进行，将可以提升教师的教学素质及学生的学习成果。

“当教师在各项即时评估中发现本身的教学及学生学习的问题时，可以马上做出调整和改善，这对教学整体的效果必然带来正面的影响。比起以往教师只是专注教学，直到学期末才进行总结式书写考试，校本评估更具教学素质。”

他说，以学生为中心的教学模式，教师设置多样化的学习活动，不但能够培养学生自主学习的能力，也给予学生更多机会展现各种潜能。学习模式变得更有兴趣，教育方式更为全面和公平。

他表示，整体而言，校本评估是教育及教学的改革。具体执行方案除了是评估学生的学习，也为促进教学的一部分。

華理會將聯繫教育團體 討論課題反饋教部

王鸿财说，华理会将会在近期内联系董总、教总、全国校长职工会及各个教育团体，共同针对教育部废除一至三年级考试的课题进行讨论，并向教育部提出疑虑和担忧。

他指出，华理会赞同教育部迈向正确的教育改革方向，同时也吁请各个教育团体给予教育部全力配合，确保这项方案能完善执行。

他认为，教育部在落实课堂评估及校本评估方面，必须吸取以往的经验，包括确保州和县教育局的负责官员、校长、副校长及所有教师能够获得足够的培训及资讯，避免任何步骤出现问题，造成教育部所做的努力宣告失败。

他说，除了执行方案的模式，教育部应该思考如

何提升教师在教学上的水平，并确保教师能够调整心态，改变教学。

应宣导

校本评估意义

他指出，教育部应该对学校三机构及家长进行广泛宣导，让家长能够深入理解校本评估的意义，并纠正“学习就是为了考试”的观念，以实际行动来配合及支持这项教育改革。

“教育部目前仅是提出‘概念’，并没有宣布实际操作的模式及细节，因此家长们对于教育改革存在模糊及不确定的想法。”

他表示，在落实校本评估下，教师在教学前就需要进行具体的备课，这样才能进行多样化的教学活动。

教部推校本評估失敗告終

教育部早在2011年开始推行小学标准课程（KSSR）及推动校本评估制度，最终目标是要取消小六评估考试（UPSR），淡化应试教育，让教师和学生能够摆脱考试的牵制，实现全人教育。

当时，教育部对执行校本评估没有全盘规划，各州教育局操作模式不同，官员传达指示不明确，各司各法令到教师无所适从。

教师培训不足 兼不明确

在落实校本评估方案下，教育部没有给予学校教师足够和明确的培训。许多学校只能委派一名负责教师参与汇报会，并让该名教师回到学校转达汇报会的资料。

任何培训都会出现信息流失的情况，在只有一名教师接受培训的情况下，学校获得的资讯可能不完整，因此，在评估制正式操作时

产生各种问题。

另外，考试局在校本评估的标准作业程序上没有给予具体方案，校方概念模糊，包括如何进行课堂评估、呈现评估材料和证据、以及记录评估成果。

校本评估开始之后，教师每天忙着印刷评估学生的材料，校方更设立“校本评估文件储存室”以保存学生文件夹。校本评估制推行数月后，教师们忙着处理文书工作，违背校本评估最初推行的目标。

有时候，教师在输入学生评估报告时面对教育部系统问题，导致他们被迫三更半夜等候输入资料。各式各样的批判出现后，教育部才调整模式，但已造成学校前期操作的资源被浪费，使到大家对校本评估失去信心。

在“屡做、屡错和屡改”的情况下，校本评估对学校造成极大的困扰，而这项计划最后失败告终。小六评估考试继续推行。